

Espacios mentales e integración conceptual en la novela *1984* de George Orwell Mental Spaces and Conceptual Integration in George Orwell's novel *1984* Espaços mentais e integração conceitual no romance *1984* de George Orwell

Olivera Grandez Jordan Stewart
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
193791@unsaac.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0000-0539-5281>

Resumen

Autor corresponsal:

Jordan Olivera Grandez
193791@unsaac.edu.pe

Citar como:

Olivera, J. (2023). Espacios mentales e integración conceptual en la novela *1984* de George Orwell. SYNTAGMAS 2 (2), 123 - 145. <https://doi.org/10.51343/syntagmas.v1i1.1049>

Envío: 06 de setiembre 2023

Aceptado: 19 de noviembre 2023

Publicado: 15 de diciembre 2023

Distribuido bajo:



OPEN ACCESS

El objetivo de esta investigación fue estudiar el amalgama que hacen distintos espacios mentales en la cognición del lector. Con tal fin, se indagará la teoría de los espacios mentales e integración conceptual propuestos por Gilles Fauconnier y Mark Turner (2002) en el libro *The Way We Think*. Metodológicamente, el corpus se encuentra integrado por un total de ocho enunciados de mayor trascendencia, recopilados del libro *1984* escrito por George Orwell. Los resultados obtenidos evidencian que los enunciados: "La guerra es la paz" representa la guerra que experimentan algunos es la paz que otros encuentran, "La libertad es la esclavitud" refiere a la libertad individual guía al sometimiento de uno mismo, "La ignorancia es la fuerza" representa a la ignorancia que permite la permanencia continua en el poder, "El Gran Hermano te vigila" es mostrar los mecanismos de opresión de los gobiernos totalitarios, "Abajo el Gran Hermano" refiere al llamar al cambio de conciencia para reprimir el gobierno totalitario, "Los proles y los animales son libres" representa el proletariado tiene todas las condiciones de vida de un animal, "El crimen es pensar mal" es mostrar todas las formas de criminalidad en los estados totalitarios, "El poder es Dios" refiere a igualar a Dios con el poder totalitario. Finalmente, de la investigación se concluye que los enunciados del libro proyectan un sentido de rebelión, pérdida de la libertad, el poder sobre el débil y sobre sí mismo.

Palabras clave: 1984, integración conceptual, espacios mentales, espacio entrada, amalgama, espacio genérico

Abstract

The aim of this research was to study the amalgamation of different mental spaces in the reader's cognition. To this end, the theory of mental spaces and conceptual integration proposed by Gilles Fauconnier and Mark Turner (2002) in the book *The Way We Think* will be explored. Methodologically, the corpus is made up of a total of eight major statements collected from the book *1984* written by George Orwell. The results obtained show that the statements: "War is peace" represents the war experienced by some is the peace that others find, "Freedom is slavery" refers to

Artículo original

individual freedom guides to the subjugation of oneself, "Ignorance is strength" represents the ignorance that allows the continued stay in power, "Big Brother is watching you" is to show the mechanisms of oppression of totalitarian governments, "Down with Big Brother" refers to the call for a change of consciousness to repress totalitarian rule, "Proles and animals are free" represents the proletariat having all the living conditions of an animal, "Crime is wrong thinking" is to show all forms of criminality in totalitarian states, "Power is God" refers to equating God with totalitarian power. Finally, from the research it is concluded that the statements in the book project a sense of rebellion, loss of freedom, power over the weak and over oneself.

Keywords: 1984, conceptual integration, mental spaces, input space, amalgamation, generic space

Resumo

O objetivo desta pesquisa foi estudar o amálgama de diferentes espaços mentais na cognição do leitor. Para isso, será explorada a teoria dos espaços mentais e da integração conceitual proposta por Gilles Fauconnier e Mark Turner (2002) no livro *The Way We Think*. Metodologicamente, o corpus é composto por um total de oito declarações principais coletadas do livro 1984, escrito por George Orwell. Os resultados obtidos mostram que as declarações: "Guerra é paz" representa a guerra que alguns vivenciam e a paz que outros encontram; "Liberdade é escravidão" refere-se à liberdade individual como guia para a subjugação de si mesmo; "Ignorância é força" representa a ignorância que permite a permanência no poder; "O Grande Irmão está de olho em você" mostra os mecanismos de opressão dos governos totalitários, "Abaixo o Grande Irmão" refere-se ao apelo por uma mudança de consciência para reprimir o governo totalitário, "A prole e os animais são livres" representa o proletariado tendo todas as condições de vida de um animal, "O crime é pensar errado" mostra todas as formas de criminalidade em estados totalitários, "O poder é Deus" refere-se à equiparação de Deus com o poder totalitário. Finalmente, com base na pesquisa, conclui-se que as afirmações do livro projetam um sentimento de rebelião, perda de liberdade, poder sobre os fracos e sobre si mesmo.

Palavras-chave: 1984, integração conceitual, espaços mentais, espaço de entrada, amálgama, espaço genérico

1. Introducción

La lectura es uno de los procesos más complejos adquiridos por el ser humano. En ello intervienen procesos que van desde la traducción de signos lingüísticos hasta la capacidad del lector de interpretar lo leído y almacenarlos en su mente. Son en aquellos procesos que, de manera inconsciente, quedan grabadas frases o enunciados específicos que le permiten al lector relacionar dichos conceptos con el libro y que, en la mayoría de casos, no encuentra una interpretación concreta de lo que refiere el autor. Son esos elementos los que llevan el nombre de espacios mentales y son: "Estructuras conceptuales parciales de realidades posibles que se activan de forma dinámica cuando se escucha un discurso o se lee un texto" (Pascual, 2012, p. 2).

El objetivo primordial de la presente investigación es analizar, describir y explicar, mediante el modelo teórico de los espacios mentales y la integración conceptual propuestos por Fauconnier y Turner, los enunciados más trascendentales del

Artículo original

libro *1984* de George Orwell. Además, como parte del estudio se identificarán los espacios de entrada o inputs, el espacio genérico y finalmente el amalgama o blend del análisis de la estructura de cada enunciado objeto de estudio.

Muchos estudios revelan que los espacios mentales se encuentran en nuestro vivir cotidiano; sin embargo, no nos percatamos de su existencia hasta que tratamos de interpretarlos. Con noción a ello, existen múltiples estudios sobre espacios mentales en diversos campos: en la oratoria, Coulson y Oakley (2006); psicología, Derks (2005); política, Wisniewska (2018); tecnología, Ramírez (2016); el marketing, Conde (2020); entre otros. Si bien es de constatar la existencia de estudios en literatura, Zani (2018), esta se especializa mucho más en la poesía, dejando de lado la narrativa. En tal sentido, el presente trabajo cobra relevancia porque toma a la narrativa literaria como base para el estudio de los espacios mentales muy poco estudiados en el área de la lingüística cognitiva, centrándose en el estudio de los enunciados más populares y representativos de la novela *1984*.

Por último, este estudio aportará un nuevo modelo de análisis interpretativo para las diversas obras trascendentales de la literatura universal estudiadas en los colegios, universidades y demás áreas especializadas en el estudio de la literatura. Como refiere Calderón (2004) sobre la obra de Fauconnier: "La Teoría de los Espacios Mentales se presenta como modelo de análisis idóneo para dar cuenta de fenómenos lingüísticos difícilmente explicables desde el formalismo o la lógica filosófica" (p. 63). Asimismo, dentro de la lingüística cognitiva contribuirá a ampliar los campos de investigación en el marco del estudio de los espacios mentales en nuevas áreas de la ciencia.

2. Marco conceptual

1.1. Teoría de los espacios mentales e integración conceptual

En su sentido general, la teoría de los espacios mentales se desarrolla en el concepto que las expresiones lingüísticas no poseen significado por sí mismas, sino son estos los que conducen a la construcción del significado dentro del ámbito cognitivo:

La interpretación del mensaje depende de los conocimientos del receptor sobre el dominio cognitivo activado por la información explícita; y a la vez, el propio mensaje guía la configuración de una nueva estructura cognitiva (espacio mental) en el que se integran tanto la información explícita como la implícita. (Calderón, 2004, p. 54)

Portillo entiende a los espacios mentales como: "Constructos teóricos dirigidos a modelizar organización cognitiva de alto nivel. Las construcciones del espacio mental son cognitivas, no son algo que «se refiere a», sino algo que puede ser usado para referirse tanto a mundos reales como imaginarios" (2017, p. 10).

Para Fauconnier, la noción de espacio mental representa: "Una construcción mental permanente, relativamente abstracta, de espacios, de elementos, roles y relaciones en el interior de estos espacios, de correspondencias entre ellos y de estrategias para construirlos a partir de índices, tanto gramaticales como pragmáticos" (1984, p. 9). En relación con eso, Fauconnier aporta la existencia de construcciones cognitivas adicionales originadas desde el discurso lingüístico, no del todo configurada por este; sino que, conduce a la creación de espacios mentales y estas a su vez se apoyan en las estructuras cognitivas (dominios o modelos) como parte de dicha creación (Calderón, 2004).

De acuerdo con esta teoría, el discurso creado por el emisor de forma oral o escrita conduce al receptor en la construcción de espacios mentales. Esta construcción se realiza sobre la base de información reconocida desde los rasgos léxico gramaticales presentes de forma explícita en el mensaje:

Los propios espacios mentales pueden introducirse por medios lingüísticos a través de expresiones gramaticales. Estas constituyen los denominados 'constructores de espacios' (space-builders), quienes

Artículo original

representan indicadores explícitos que, o bien abren nuevos espacios mentales, o bien cambian el foco de atención a espacios ya existentes. (Pascual, 2012, p. 3).

Dentro de los espacios mentales concurren diversas formas de información que tienen su origen en diversas fuentes: percepciones, dichos, del entorno, medioambiente o de nuestra memoria a largo plazo. Estos elementos se relacionan y organizan en forma de paquetes, a esta unión la llamamos espacio amalgamado o frame. Asimismo, este proceso da lugar a la integración conceptual propuesto por Fauconnier y Turner. Para Ramírez y Ruales, la forma de cómo se realiza la integración conceptual es: "A partir de mapeos parciales entre los espacios de entrada y de selección proyectiva desde los espacios de entrada hasta el blend" (2016, p. 7).

Según la teoría propuesta por Fauconnier y Turner, la operación de integración conceptual identifica tres procesos que conducen al espacio amalgamado o frame:

- **Composición.** La composición es la proyección del contenido (elementos, relaciones, etc.) de cada uno de los espacios de ENTRADA a la amalgama. Cabe decir que dicha composición no es una simple suma de espacios mentales distintos, sino que existe una proyección selectiva al espacio AMALGAMADO. No toda la información en los espacios de ENTRADA es heredada por el espacio AMALGAMADO. (Pascual, 2012, p. 12)
- **Compleción.** Supone la finalización de la estructura en la amalgama, evocada cuando el contenido de los espacios de ENTRADA encaja con conocimiento en la memoria a largo término, usado para entender la amalgama. La completación se ocupa pues de usar aquello que ya se sabe para completar información vaga o ambigua recibida. (Pascual, 2012, p. 12)
- **Elaboración.** Es el proceso dinámico que produce la estructura única de la amalgama, con información heredada selectivamente de los espacios de ENTRADA y nueva información emergente. Esta operación es la que hace de la amalgama un espacio mental único y creativo. (Pascual, 2012, p. 12)

La operación cognitiva principal en el proceso de integración conceptual inicia desde la conformación de dos espacios entrada o inputs creados a partir de la interacción del sujeto con un medio externo. Luego, se establecen estructuras comunes entre estos espacios entrada o inputs para formar un tercer espacio; el espacio genérico. Finalmente, se crea un cuarto espacio heredado a partir de los dos espacios entrada y que posee una estructura propia hecha a través de un proceso inferencial.

1.2. Argumento de la novela *1984* de George Orwell

El libro *1984*, escrito por George Orwell, es una novela distópica-política y una obra sublime de la literatura del siglo XX. Situado en un futuro totalitario y sombrío regido por el líder todopoderoso denominado Gran Hermano, la historia narra la vida de Winston Smith, un ciudadano perteneciente al Partido del ficticio superestado de Oceanía. La historia comienza en la ciudad de Londres, Oceanía. Dicho estado es parte de un total de tres estados que gobiernan distintos sectores del mundo: Eurasia, Oceanía y Asia Oriental. El estado de Oceanía es gobernado por el Gran Hermano quien posee el poder de control y vigilancia sobre sus habitantes.

El régimen del Gran Hermano se guía a través de los principios del INSOG. Asimismo, existen clases en las que se divide la sociedad de aquel gobierno: el Gran Hermano y el proletariado. Además, están los esclavos quienes no son considerados parte de los habitantes. La clase del Gran Hermano se subdivide en el Partido Interior (representados por la clase alta) y el Partido Exterior (representan la clase media). Adicionalmente, existían cuatro ministerios: Ministerio de la Paz, del Amor, de la Verdad y de la Abundancia. Cuya misión era vigilar y modificar todo aquello que ponga en peligro al

Artículo original

Partido.

Winston Smith, uno de los personajes principales de la historia, es trabajador del Ministerio de la Verdad. Su trabajo consiste en alterar la información que el Partido sugiere para que la población lo crea. Diariamente Winston S. forma parte de los "Dos Minutos de Odio" que es una serie de sesiones que organizaba el Gran Hermano con el fin de garantizar su lealtad al Partido y la aversión al enemigo del Partido de nombre Emmanuel Goldstein. En una de aquellas sesiones conoce a O'Brien, miembro del Partido Interior, con quién Winston creía tener las mismas ideas sobre el gobierno.

En un diario, Winston siente la necesidad de expresar todas sus ideas sobre el partido siempre cuidándose de la telepantallas, un medio de vigilancia creado por el Gran Hermano. Pensaba en una revolución para absolver el totalitarismo del partido y que ello se lograría a través de la población olvidada. Además, pensaba en su madre y en su hermana que habían muerto para que él subsistiese.

En uno de sus días de trabajo conoce a Julia quien había tropezado y entregado a Winston una nota que decía que lo quería. Al principio desconfiaba de ella creyendo que era una espía que lo delataría por sus pensamientos subversivos en contra del gobierno; sin embargo, en un encuentro suyo, se dieron cuenta que ambos odiaban al partido del Gran Hermano. Su relación se hizo sólida hasta pedirle en alquiler un cuarto al señor Charrington. Ese sería su lugar de encuentro a partir de ahora para evitar encontrarse con cualquier integrante del partido que lo delatase.

Durante el trabajo, O'Brien hace contacto con Winston. Lo invita a su casa con la excusa que le prestaría el diccionario de Neolengua del gobierno. Ya en el lugar, Winston y Julia asisten al encuentro. O'Brien le confiesa la existencia de un gobierno en contra del Gran Hermano al cual ambos personajes deciden hacer alianza. O'Brien le entrega un libro que contiene los principios de aquel gobierno opuesto a las ideas del Gran Hermano llamado Hermandad. Winston usa los tiempos de encuentro en el cuarto alquilado para darle lectura al libro que se le brindó.

En una oportunidad, en su estancia en el cuarto alquilado, Winston y Julia escuchan una voz que lo generaba una telepantalla. Inmediatamente la habitación se llenó de soldados deteniendo a los personajes ante cualquier fuga. El dueño de la habitación descubre su verdadera identidad como parte de la Policía del Pensamiento. Luego, los personajes son arrestados y llevados al Ministerio del Amor quienes se encargaban de "recuperar" y castigar a quienes tenían pensamientos y comportamientos diferentes a los del partido.

En la instalación, Winston se encuentra con algunos de sus conocidos. Posteriormente tiene su encuentro con O'Brien quien en un principio creyó que lo salvaría. Sin embargo, descubre que también formaba parte de un alto cargo de la Policía del Pensamiento. Es así que, guiado por O'Brien, Winston es trasladado a toda una serie de castigos que lo deformaron física y psicológicamente hasta reformarlo totalmente de todo pensamiento o intento de subversión contra el gobierno. A causa de uno de sus sueños, Winston es descubierto que todavía sigue queriendo a Julia. No obstante, es llevado a la Habitación 101 donde es sometido a su peor miedo, las ratas. Así, logra extinguir cualquier sentimiento en Winston que no sea el amor por el Partido.

Winston Smith es liberado. Se le asigna un nuevo empleo. Su conciencia había sido reformada totalmente. Uno de los días posteriores reconoce a Julia y se encuentran. Sin embargo, ya no existe algún tipo de atracción entre ellos. Finalmente, mientras se dirigía a su trabajo, recibe una bala en la nuca y acepta su idolatría al Gran Hermano.

En resumen, el libro *1984* ha dejado una gran influencia en la literatura y la cultura popular. A lo largo de los años, ha sido elogiada por su visión distópica y su capacidad de hacer reflexionar sobre los peligros del poder sin

Artículo original

restricciones. Es una novela poderosa que examina los peligros de los totalitarismos de gobierno y la pérdida de la libertad individual dentro de un futuro distópico.

3. Metodología

La investigación toma el enfoque cualitativo como base para su realización. Sobre el tipo de investigación. Además, posee un nivel explicativo porque no solo pretende describir la existencia del enunciado dentro de la obra, sino también se busca inferir el significado de la frase dentro del campo cognitivo del lector y que el escritor pretende comunicar.

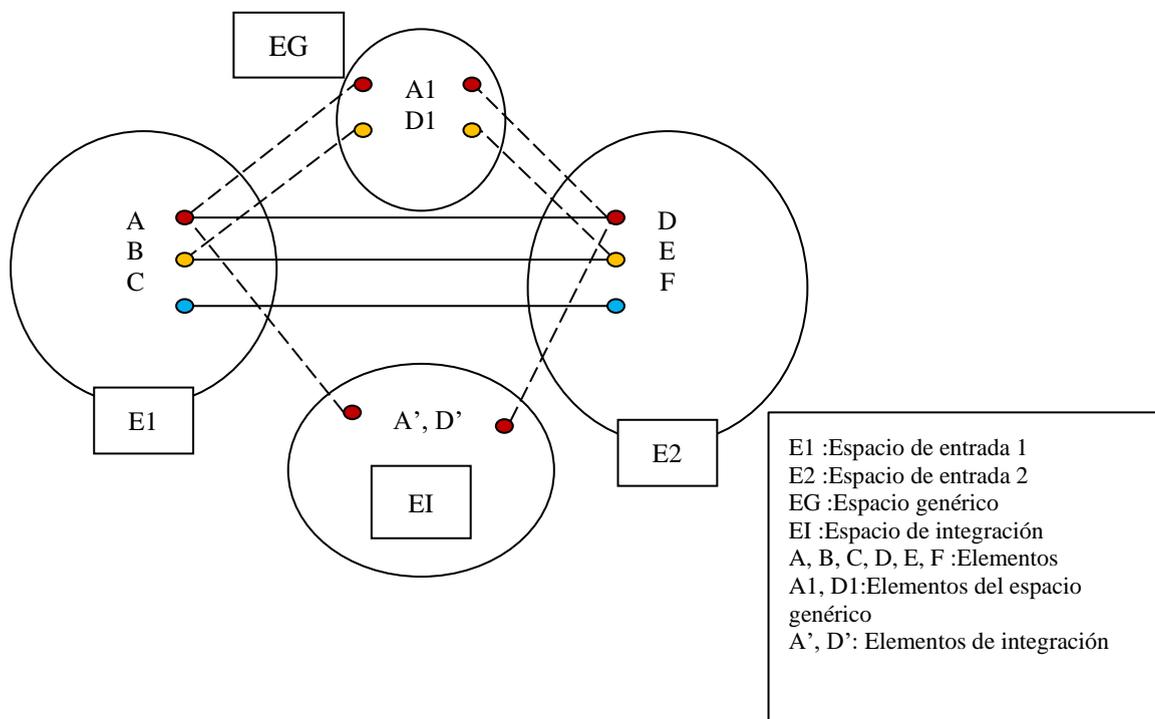
Por otra parte, se toman ocho enunciados recopilados del libro 1984 para su análisis luego de una lectura rigurosa de la obra. Asimismo, el proceso investigativo se guiará a partir del postulado de integración conceptual y espacios mentales de Fauconnier y Turner expuestos de la siguiente manera:

- Establecer un espacio de entrada o Input 1
- Establecer un espacio de entrada o Input 2.
- Categorizar un espacio genérico a partir del Input 1 y 2.
- Inferir el amalgama o blend.

Además, su representación se graficará a través de la siguiente figura:

Figura 1

Esquematización de los espacios mentales e integración conceptual



Artículo original

4. Análisis

4.1. La guerra es la paz

Aparentemente esta frase presenta algún tipo de contradicción en su estructura porque los términos “paz” y “guerra” presentan relación de antonimia. Contextualmente, en la novela se presenta como medio del Partido Interior para subyugar y mantener a la población en favor de los intereses del gobierno del Gran Hermano. El enunciado en cuestión forma parte de una de las consignas del Partido del Gran Hermano:

El Ministerio de la Verdad -que en neolengua (La lengua oficial de Oceanía) se le llamaba el Minver- era diferente, hasta un extremo asombroso, de cualquier otro objeto que se presentara a la vista. Era una enorme estructura piramidal de cemento armado blanco y reluciente, que se elevaba, terraza tras terraza, a unos trescientos metros de altura. Desde donde Winston se hallaba, podían leerse, adheridas sobre su blanca fachada en letras de elegante forma, las tres consignas del Partido:

LA GUERRA ES LA PAZ

LA LIBERTAD ES LA ESCLAVITUD

LA IGNORANCIA ES LA FUERZA (Orwell, 1949, p. 10)

Es ese eslogan el que se reproduce en gran parte de los medios de la ciudad gobernada por el Gran Hermano. Su influencia radica en que el enunciado “la guerra es la paz” es un ejemplo de “doblepensar”, un tipo de manipulación ejercida por el Partido para aceptar dos ideas que simulan ser contradictorias como verdaderas. De ese modo, la población se somete a las ideas del Partido. De algún modo, la organización de palabras que emplea Orwell en su novela cobra relevancia en los tiempos de nuestra sociedad. A tal propósito, Fano advierte sobre el estado de guerra para la paz:

Un estado de guerra continuado sin armas de destrucción masiva y lejos de la propia nación para no turbar las necesidades de los ciudadanos, provoca una sensación similar a la del estado de paz permanente. El problema lo tienen quienes se encuentran en la zona de riesgo y cuyas vidas son segadas. Pero es una forma de captar crédulos y fanáticos, de desviar la atención de los móviles que originan tal situación, o de proyectar las culpas a terceros. (2017, párr. 2)

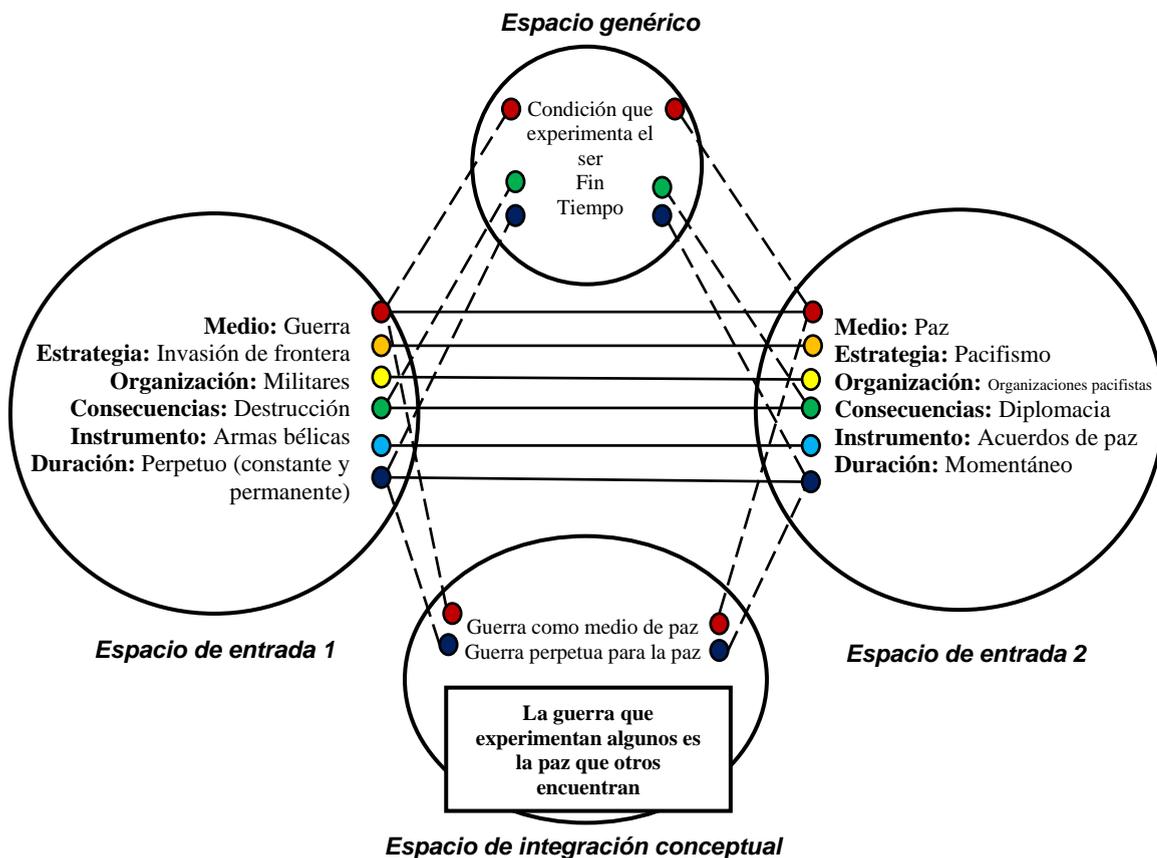
Un gobierno en perpetua guerra con enemigos externos tiene como consecuencia que sus gobernados se preocupen mayoritariamente por la amenaza exterior y que no haya atisbo de disturbios internos. Así, el gobierno que combate al enemigo externo lo hace de manera conjunta, en paz consigo mismo y en guerra con el otro. Del mismo modo, Fano advierte sobre el hecho: “En los Países Desarrollados, sin embargo, mientras la pérdida de vidas humanas y de bienes materiales no nos afecte de forma inmediata, la lejana guerra cotidiana puede ser perfectamente asumida como un estado de paz” (2017, párr. 6).

En ese marco, entender el estado de guerra para la paz dentro de la novela encuentra semejanza en los hechos que acontecieron en la historia de la sociedad. Ese punto se explica a través de la siguiente figura:

Artículo original

Figura 2

Análisis de espacios mentales en “La guerra es la paz”



La figura anterior representa el análisis de los espacios mentales del enunciado “La guerra es la paz”. En su estructura se diferencian los elementos de la integración conceptual y espacios mentales:

- **Espacio entrada o Input 1:** El enunciado propone el uso de la guerra como medio. Se hace uso la estrategia de la invasión de frontera a través de una organización militar. En consecuencia, se produce destrucción por las armas bélicas. Este medio se da de manera continua o permanente.
- **Espacio entrada o Input 2:** En este enunciado se tiene como medio la paz. Para ese estado se tiene como estrategia el pacifismo por organizaciones pacifistas. En consecuencia, se produce la diplomacia haciendo uso de acuerdos de paz. Su periodo de duración es momentáneo.
- **Espacio genérico:** Se categorizan los elementos del input 1 y 2 encontrando así “Condición que experimenta el ser”, “Fin” y “Tiempo”.
- **Amalgama o Blend:** Se establecen inferencias y se obtiene que se usa la guerra como medio para conseguir la paz. Además, dicha condición en sentido perpetuo también genera la paz. Finalmente, dichos elementos se agrupan para constituir el frame: La guerra que experimentan algunos es la paz que otros encuentran.

4.2. La libertad es la esclavitud

De la misma manera que el enunciado anterior, “la libertad es la esclavitud” también representa uno de los principios del Partido del Gran Hermano. Existe un juego de palabras en la estructura del enunciado. Asimismo, “libertad” y “esclavitud” aparentan ser antónimos. Sin embargo, el análisis semántico de su contenido demuestra un profundo mensaje.

Artículo original

Localizando el enunciado en la novela de 1984, Orwell nos lo induce de la manera siguiente:

Entonces, desapareció a su vez la monumental cara del Gran Hermano y en su lugar aparecieron los tres slogans del Partido en grandes letras:

LA GUERRA ES LA PAZ

LA LIBERTAD ES LA ESCLAVITUD

LA IGNORANCIA ES LA FUERZA

Pero daba la impresión de un fenómeno óptico psicológico de que el rostro del Gran Hermano persistía en la pantalla durante algunos segundos. (1949, p.23)

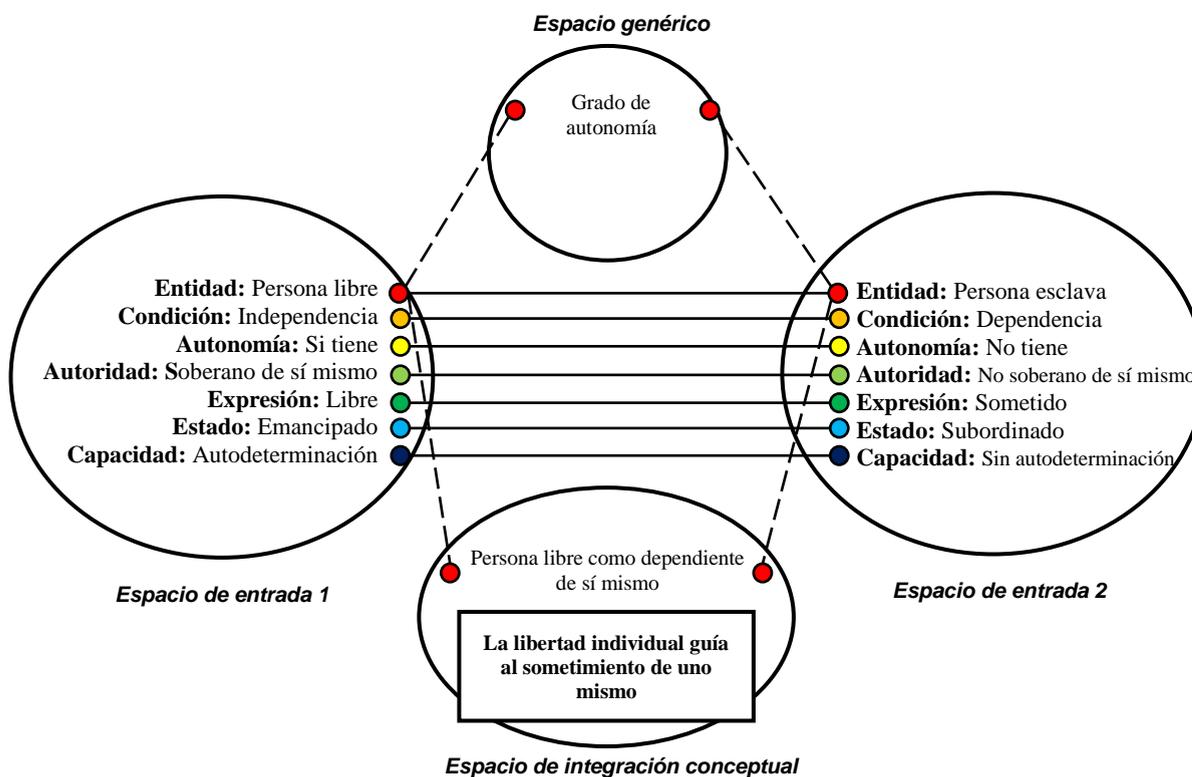
El análisis de tal enunciado nos conduce a que los ciudadanos del Partido son sometidos a las ideas del gobierno en el que viven. Además, es una forma de dejar de lado cualquier tipo de individualismo o pensamiento particular que ponga en peligro el gobierno. El libre pensar conduce a tener una libertad total; sin embargo, juega con todas las ideas del Partido. La pérdida de la libertad representa también una forma de esclavismo: "La libertad existe porque forma parte del hombre. Cuando perdemos nuestra libertad -ya sea porque nos esclavizan, o porque nos esclavizamos nosotros mismos- perdemos parte de nuestra humanidad" (García, 2016, p. 1). En el ámbito de la sociedad de nuestro tiempo Fano plantea en relación a la libertad:

Vivimos en un mundo en el que el individualismo recalcitrante y el consiguiente liberalismo se defienden al ultranza. Sin embargo, la defensa de las libertades negativas ampara libertades, cuales son, las de contratación, de asociación, de prensa, de iniciativa económica... El control de las transacciones políticas y sociales entre los agentes más fuertes (partidos, sindicatos, empresas, grupos profesionales,..) ponen en funcionamiento una discriminación sistemática, de manera que el ciudadano de a pie se convierte en simple consumidor político y económico sin poder de negociación y sin libertad real. (2017, párr. 7)

El sentido de la pérdida de la libertad por medio del individualismo puede guiar a una persona a la pérdida de la misma. Su análisis se ve representado mediante la siguiente figura:

Figura 3

Análisis de espacios mentales en "La libertad es la esclavitud"



Artículo original

La figura anterior representa el análisis de los espacios mentales del enunciado “La libertad es la esclavitud”. En su estructura se diferencian los elementos de la integración conceptual y espacios mentales:

- **Espacio entrada o Input 1:** Se presenta la entidad como una persona libre que posee la condición de independencia y autonomía propia. Es una entidad con soberanía de sí mismo y de libre expresión. Su estado es el de emancipado. Tiene autodeterminación.
- **Espacio entrada o Input 2:** La entidad se presenta como una persona esclava con condición de dependencia y sin autonomía propia. Es una entidad sin soberanía de sí mismo y sometido en expresión. Su estado es subordinado. No posee autodeterminación.
- **Espacio genérico:** Se categorizan los elementos del input 1 y 2 encontrando así la expresión: “Grado de autonomía”.
- **Amalgama o Blend:** Se generan blend entre los inputs obteniendo como resultado: persona libre como dependiente de sí mismo. En consecuencia, dichos elementos se unen para establecer el frame: La libertad individual guía al sometimiento de uno mismo.

4.3. La ignorancia es la fuerza

En el contexto de la obra, la frase está dada como la manipulación de la información para hacer prevalecer el poderío del Partido. Aquel gobierno manipula los textos, videos, imágenes o cualquier medio para mantener en ignorancia a sus ciudadanos y ocultando la verdad para el propio Partido. En el texto, en el rastreo del enunciado Orwell nos lo muestra de la manera siguiente:

Entonces, desapareció a su vez la monumental cara del Gran Hermano y en su lugar aparecieron los tres slogans del Partido en grandes letras:

LA GUERRA ES LA PAZ

LA LIBERTAD ES LA ESCLAVITUD

LA IGNORANCIA ES LA FUERZA

Pero daba la impresión de un fenómeno óptico psicológico de que el rostro del Gran Hermano persistía en la pantalla durante algunos segundos. (1949, p.23)

En la sociedad distópica del libro 1984 existe una alteración de la información mediante sus grandes gobernadores. En su totalidad, la información está manipulada en beneficio del propio Partido. En contraste con los acontecimientos del texto y la sociedad nos sugiere Fano:

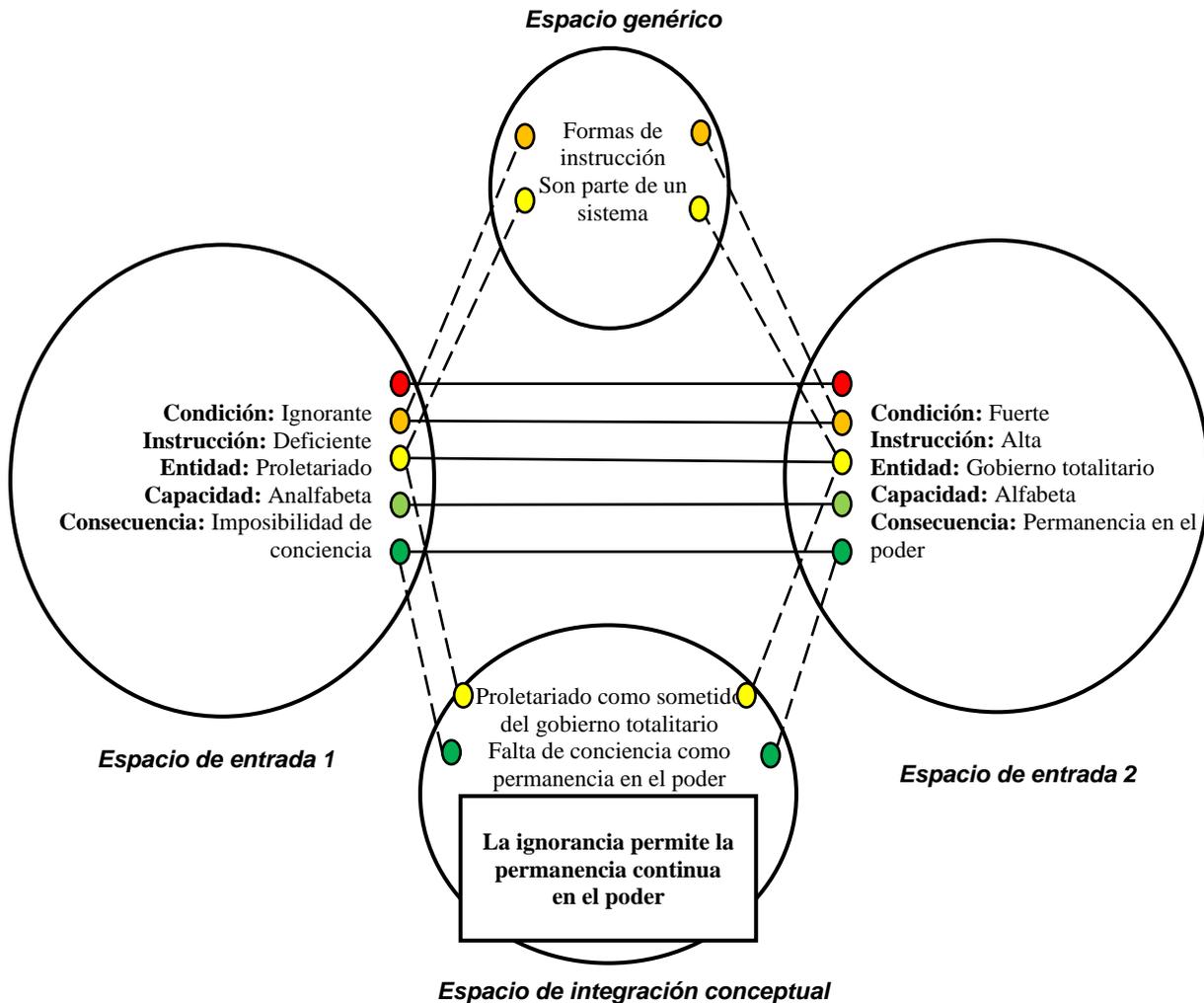
Los ciudadanos vamos perdiendo poco a poco la capacidad de autonomía, que unida a la percepción simbólica que tenemos de nuestro entorno, dotados de comodidades y cubiertas las necesidades básicas, hace que nos volvamos apáticos, y que la participación en la vida política sea cada vez menor. Es el efecto anestésico de la desinformación organizada. El ciudadano, ignorante y apoltronado, hace fuertes así a los grupos dominantes. (2017, párr. 9)

El control de lo que sabe y no sabe el individuo puede ser un medio de manipulación. Como se refiere en la obra, el Partido controla cualquier tipo de información y la usa en propio beneficio con el fin de contrarrestar cualquier tipo de rebelión. La representación del enunciado se ve graficado a través de la siguiente figura:

Artículo original

Figura 4

Análisis de espacios mentales en “La ignorancia es la fuerza”



La figura anterior representa el análisis de los espacios mentales del enunciado “La ignorancia es la fuerza”. En su estructura se diferencian los elementos de la integración conceptual y espacios mentales:

- **Espacio entrada o Input 1:** Se presenta a la persona en condición de ignorante cuyo nivel de instrucción es deficiente. Además, la entidad forma parte del proletariado y su capacidad es analfabeta. En consecuencia, su estado le imposibilita la capacidad de conciencia.
- **Espacio entrada o Input 2:** Se encuentra a la persona en condición de fuerte y con un grado de instrucción alto. Asimismo, la entidad es asumida por el gobierno totalitario en capacidad de alfabeta. La consecuencia de ello hace posible la permanencia en el poder.
- **Espacio genérico:** Se categorizan los elementos del input 1 y 2 encontrando así: “Formas de instrucción” y “Son parte de un sistema”.
- **Amalgama o Blend:** Se hacen procesos de inferencia que llevan a pensar que el proletariado es la entidad sometida por el gobierno. Además, un estado de falta de conciencia lleva a la permanencia del poder del otro. Finalmente, dichos elementos se agrupan para constituir el frame: La ignorancia permite la permanencia continua en el poder.

Artículo original

4.4. El gran hermano te vigila

Esta frase es usada en el libro como medio de intimidación para todos los ciudadanos de una ciudad distópica en Oceanía.

Es así que se manifiesta en varias partes del libro 1984 de la siguiente manera:

En cada descansillo, frente a la puerta del ascensor, el cartelón del enorme rostro miraba desde el muro. Era uno de esos dibujos realizados de tal manera que los ojos le siguen a uno adondequiera que esté. EL GRAN HERMANO TE VIGILA, decían las palabras al pie. (Orwell, 1949, p. 7)

Como es de notar, el enunciado está escrito con letras mayúsculas. Esta función para la Real Academia Española se da cuando: "La mayúscula sostenida favorece la visibilidad y legibilidad de textos cortos" (s.f., definición 6). Ahora veamos los siguientes ejemplos:

La cara de los bigotes negros miraba desde todas las esquinas que dominaban la circulación. En la casa de enfrente había uno de estos cartelones. EL GRAN HERMANO TE VIGILA, decían las grandes letras, mientras los sombríos ojos miraban fijamente a los de Winston. (Orwell, 1949, p. 8)

EL GRAN HERMANO TE VIGILA, decía el letrero. Sin que se lo pidiera, un camarero se acercó a llenarle el vaso con ginebra de la Victoria, echándole también unas cuantas gotas de otra botella que tenía un tubito atravesándole el tapón. Era sacarina aromatizado con clavo, la especialidad de la casa. (Orwell, 1949, p. 316)

El principio de la que se genera el enunciado objeto de estudio es la intención de George Orwell de introducir a la novela un ser poderoso al que todos los ciudadanos respetan. Ese personaje recibe el nombre de Gran Hermano quien representa teóricamente al fundador del denominado "Partido". Este personaje guarda afinidad con los grandes gobiernos totalitaristas existentes en nuestra sociedad que usan varios medios de su jurisdicción para someter a la población:

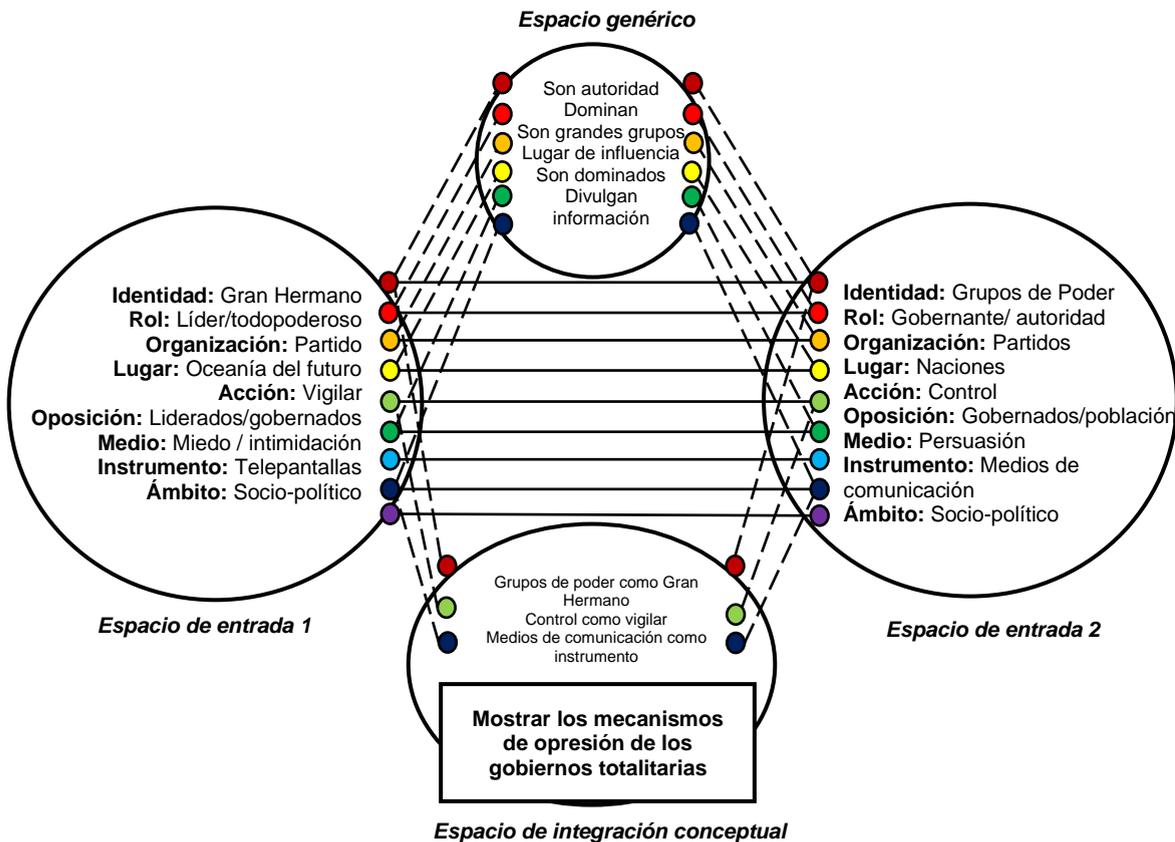
La intención de Orwell era mostrar las posibles consecuencias de una sociedad regida por un gobierno totalitario, sin necesidad de nombrar el lado de la balanza al que pertenecía este régimen imaginario que el escritor representó a través del Gran Hermano. (Martínez, 2016, p. 159)

En tal sentido, entender el tipo de gobierno dominante en el desarrollo de la novela y proponer la relación con los tipos de gobiernos en la historia de la sociedad se aplica a través de la siguiente figura:

Artículo original

Figura 5

Análisis de espacios mentales en "El Gran Hermano te vigila"



La figura representa el análisis de los espacios mentales en "El Gran Hermano te vigila". Dentro de estos se diferencian los elementos de la integración conceptual y espacios mentales:

- **Espacio entrada o Input 1:** En el enunciado, la identidad se fija como Gran Hermano. Este a su vez posee el rol de líder o todopoderoso instaurada por su organización denominada "Partido" en una Oceanía del futuro calificado como el lugar de influencia. Los habitantes de la novela son los liderados o gobernados a través del miedo y la intimidación ejercida por las telepantallas como medio. Todo ello se ejerce en el ámbito sociopolítico en el que se desarrolla la novela.
- **Espacio entrada o Input 2:** La identidad del Gran Hermano se ve representada por los grupos de poder que poseen el rol de ser gobernantes o autoridades. Estos se organizan en partidos y poseen su lugar de influencia en las naciones. La población o gobernados son sometidos al control por medio de la persuasión ejercida por los medios de comunicación. Se comparte el ámbito de desarrollarse en lo social y político.
- **Espacio genérico:** Se categorizan los elementos del input 1 y 2 encontrando así "Son autoridad", "Dominan", "Son grandes grupos", "Lugar de influencia", "Son dominados" y "Divulgan información".
- **Amalgama o Blend:** Se establecen inferencias donde los grupos de poder son representados por el Gran Hermano. Luego, estos grupos ejercen control sobre sus gobernantes a través de la vigilancia. Además, son los medios de comunicación los usados como instrumento de control. Finalmente, dichos elementos se agrupan para constituir el frame: Mostrar los mecanismos de opresión de los gobiernos totalitaristas.

Artículo original

4.5. Abajo el gran hermano

La frase es una declaratoria en contra del gobierno de Gran Hermano. Este representa un gobierno totalitario, manipulador, vigilante y que ejerce control sobre todos los aspectos de su jurisdicción. En primera instancia, la frase puede llegar a ser interpretada como el llamado hacia el rechazo o derrocamiento de aquel tipo de gobierno. En el rastreo de la frase, se muestra de la siguiente manera:

Su pluma se había deslizado voluptuosamente sobre el suave papel, imprimiendo en claras y grandes mayúsculas lo siguiente:

ABAJO EL GRAN HERMANO

Una vez y otra, hasta llenar media página. (Orwell, 1949, p. 26)

Esta frase fue escrita por Winston en un diario. Este es el objeto que recibe las ideas que se plantean en la cabeza del personaje, quien tiene pensamientos subversivos en contra del régimen del Gran Hermano. Teniendo en cuenta que el gobierno del Gran Hermano es un tipo de régimen totalitario que busca ejercer control sobre todas las masas, esta frase invita a la desaprobación o denegación de esa autoridad. Al respecto, Aguirre y Malishev (2011) señalan que el fin de un gobierno totalitario es el del control y conquista de todos los ámbitos del Estado, una reforma humana y social, haciendo uso de un movimiento constante que implica ejercer dominancia permanente en toda la esfera de vida de la persona.

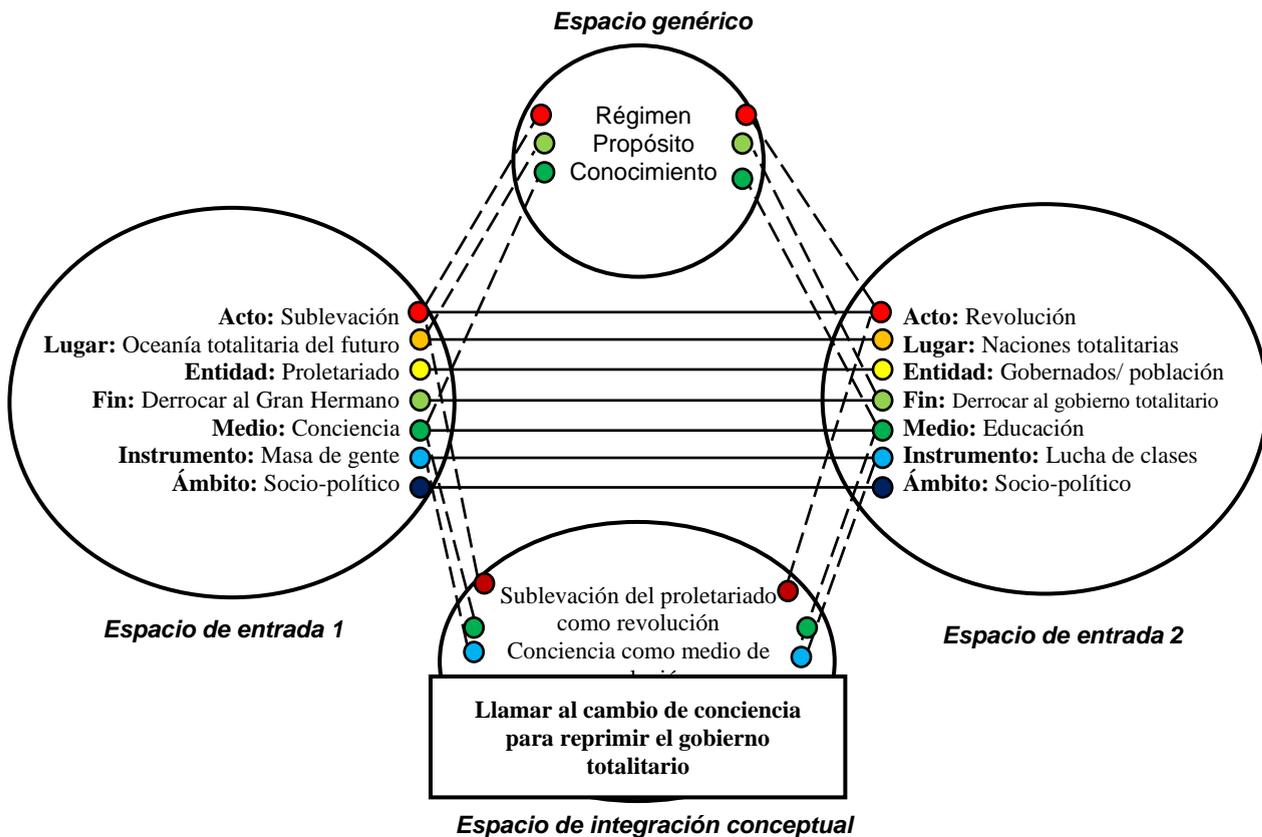
En síntesis, el enunciado “Abajo el Gran Hermano” es una expresión que hace el llamado a oponerse y rechazo de todo un sistema opresor. Además, es un manifiesto de lucha por la libertad y la justicia y autonomía. Finalmente, Aguerre (2018) añade que son los gobiernos totalitarios los que aprovechan la ignorancia de la población con el fin de establecer dirección tiránica e instaurarlo haciendo uso de medios como la violencia, demagogia y la mentira.

En el gráfico se expresa el cómo los espacios mentales se encuentran presentes en la frase “Abajo el Gran Hermano”:

Figura 6

Análisis de espacios mentales en “ABAJO EL GRAN HERMANO”

Artículo original



La figura representa el análisis de los espacios mentales en "Abajo el Gran Hermano". Dentro de estos se diferencian los elementos de la integración conceptual y espacios mentales:

- **Espacio entrada o Input 1:** Del enunciado se extrae el acto de sublevación en una Oceanía totalitaria del futuro a cargo del proletariado y con el fin de derrocar al Gran Hermano. El medio usado es la toma de conciencia teniendo como instrumento a la gran masa de gente. Todo ello se realiza bajo un ámbito sociopolítico.
- **Espacio entrada o Input 2:** Se extrae el acto de revolución en cualquier nación totalitaria del mundo a cargo de los gobernados o población y con la finalidad de derrocar al gobierno totalitario. Para ello se usa como medio a la educación y como instrumento la lucha de clases. Estos acontecimientos se realizan en el ámbito sociopolítico.
- **Espacio genérico:** En la categorización de los elementos del input 1 y 2 se extraen "régimen", "propósito" y "conocimiento".
- **Amalgama o Blend:** Se realizan inferencias en ambos inputs y se obtienen la sublevación del pueblo proletario como de revolución. Por otro lado, se toma a la conciencia como medio para tal fin. Además, las grandes masas de gente como instrumento de lucha de clase. Por último, dichos elementos se agrupan para constituir el frame: Llamar al cambio de conciencia para reprimir el gobierno totalitario.

4.6. Los proles y los animales son libres

En la sociedad planteada por Orwell existe un grupo grande que representa el 70% de la población; el proletariado. Este grupo de personas son ignoradas por el gobierno del partido quienes los prohíben de derechos básicos para su subsistencia, es decir, dependen del cotidiano o superviven alejados de la sociedad del Gran Hermano. Orwell nos induce este enunciado en:

Artículo original

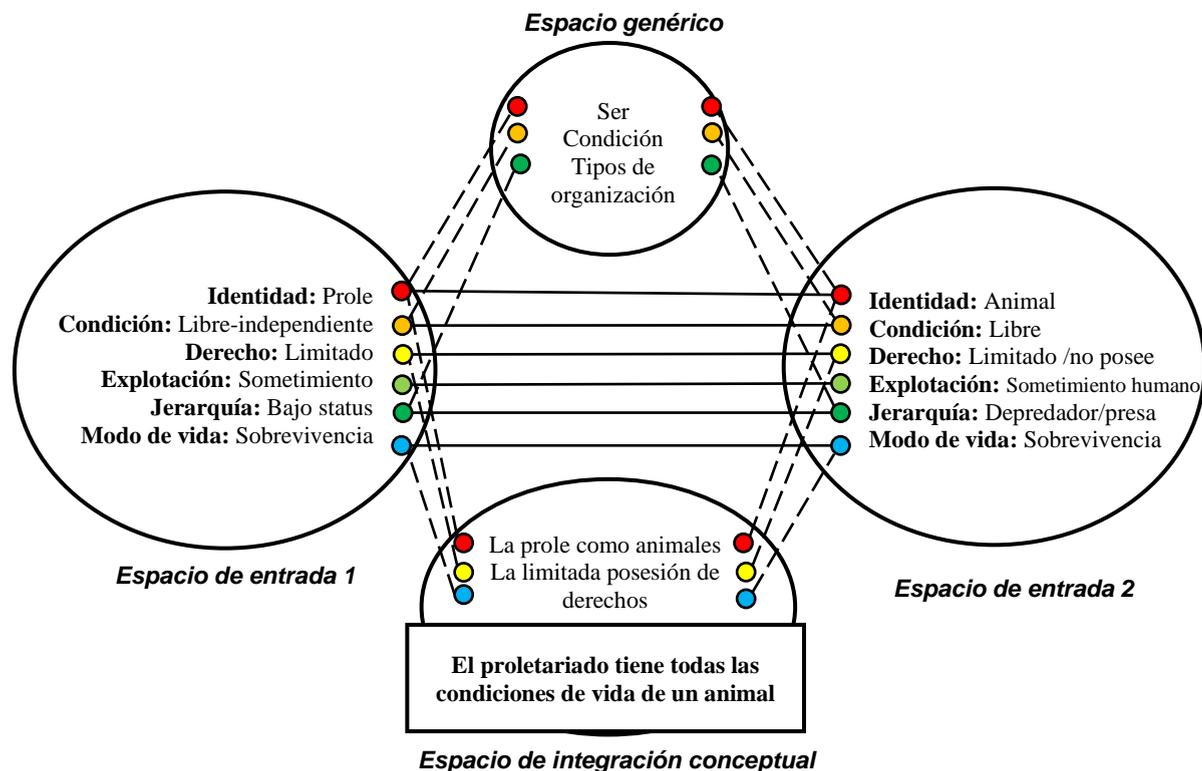
No se les imponía el puritanismo sexual del Partido. No se castigaba su promiscuidad y se permitía el divorcio. Incluso el culto religioso se les habría permitido si los proles hubieran manifestado la menor inclinación a él. Como decía el Partido: «los proles y los animales son libres». (1949, p. 85)

Advierte Domínguez (2015) el porcentaje del proletariado tiene la capacidad de derrocar el régimen del gran hermano; sin embargo, su condición de ignorancia ni de organización podrían vencerlo. Cuando les privas de las necesidades esenciales al individuo, su preocupación solo recaerá en ello. Las condiciones en las que el Partido mantiene al proletariado son paupérrimas; por lo tanto, cualquier esfuerzo de levantamiento sería ineficiente. Este modo de vida se asemeja mucho al de los animales, quienes buscan su propio alimento sin ningún tipo de intervención o ayuda externa. Asimismo, esto se ve evidenciado por Orwell en un extracto del libro 1984: "Sin embargo, Syme adivinó lo que iba a decir: Los proles no son seres humanos, dijo" (1949, p. 65).

En síntesis, es el régimen del Gran Hermano quien disfraza como libertad a la condición de vida de los proletarios, es decir, les privan de cualquier derecho básico para una vida digna. Los resultados de este análisis se ven evidenciados en la siguiente figura:

Figura 7

Análisis de espacios mentales en "Los proles y los animales son libres"



La figura representa el análisis de los espacios mentales en "Los proles y los animales son libres". Dentro de estos se diferencian los elementos de la integración conceptual y espacios mentales:

- **Espacio entrada o Input 1:** Del enunciado se extrae la identidad de prole en condición de libre o independiente con los derechos limitados. Sobre esta entidad son explotados a través del sometimiento. También, poseen bajo estatus en su jerarquía y su modo de vida es la supervivencia.

Artículo original

- **Espacio entrada o Input 2:** La identidad se fija como animal en condición de libre, con derechos limitados o sin posesión de ellos. La entidad es sometida como medio de explotación por el ser humano. Además, se encuentra dentro de la jerarquía de depredador- presa y su modo de vida es la sobrevivencia.
- **Espacio genérico:** Se categorizan los elementos del input 1 y 2 encontrando así: "Ser", "condición" y "tipos de organización".
- **Amalgama o Blend:** Del proceso inferencial se obtiene ver a la prole como animales y con limitado poder sobre derecho alguno. Asimismo, su modo de vida diaria es la sobrevivencia sobre su ser. Finalmente, dichos elementos se agrupan para constituir el frame: El proletariado tiene todas las condiciones de vida de un animal.

4.7. El crimen es pensar mal

Como se ha explicado, el régimen del Partido pretende controlar cualquier tipo de idea que no se ajuste a las ideas del Partido; son estas ideas las que reciben el nombre de crímenes. Uno de los crímenes de mayor jerarquía es el del mal pensamiento o conocido en la sociedad distópica de Orwell como "crimental". El gobierno del Gran Hermano, por medio de la Policía del Pensamiento, busca que ninguno de sus ciudadanos conciba ideas subversivas. George Orwell nos hace llegar este influyente enunciado de la forma siguiente:

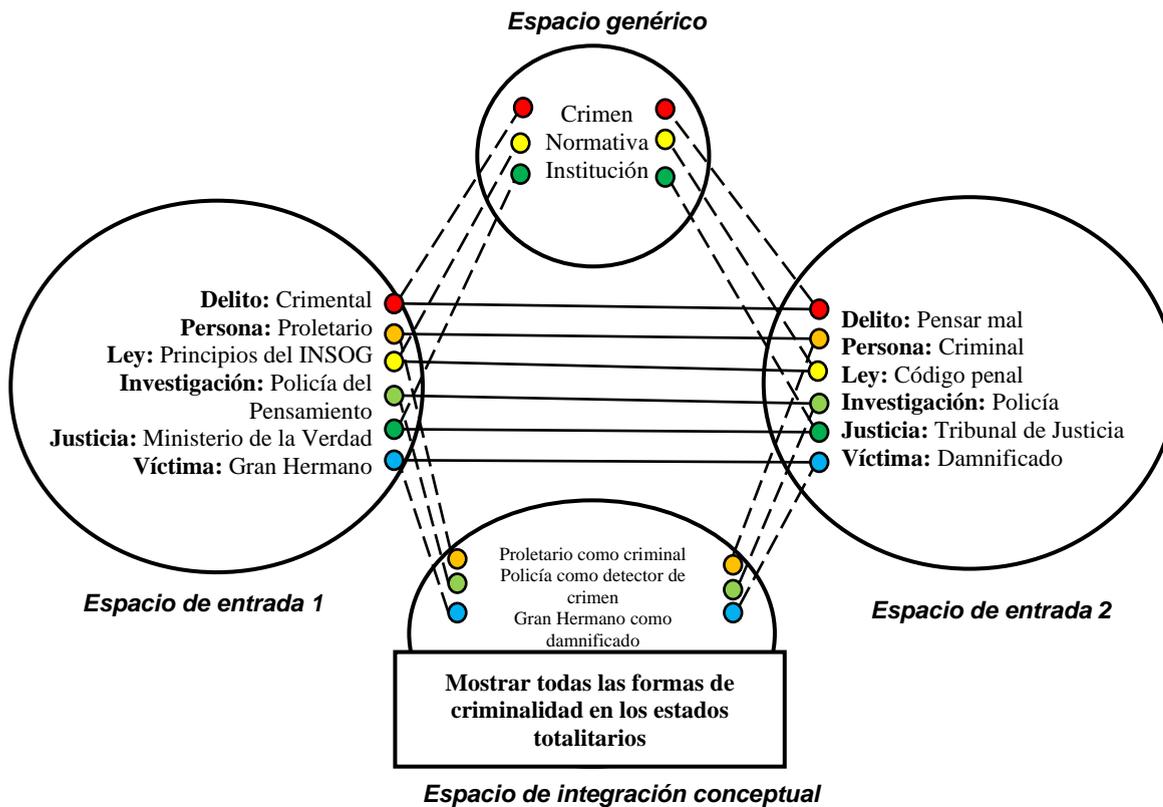
Se le calmó su rostro de rana e incluso tomó una actitud beatífica-. El crimen del pensamiento es una cosa horrible -dijo sentenciosamente-. Es una insidia que se apodera de uno sin que se dé cuenta. ¿Sabes cómo me ocurrió a mí? ¡Mientras dormía! Sí, así fue. (Orwell, 1949, p. 258)

Privar a las personas de su capacidad de libre expresión es una característica de un gobierno totalitarista, como se ejemplifica en la obra. El enunciado "El crimen es pensar mal" implica que cada persona no es libre de sí misma porque depende de una entidad superior quien construye lo que debería pensar. Añade Cález (2022) es muy complicado edificar una sociedad donde juzgar, imponer ideas violentamente y no respetar al contradictor forman parte del ADN de una nación. Orwell nos plantea una sociedad donde cualquier ápice de pensamiento, idea o expresión que va en contra de los principios del Partido es considerado un delito. Es uno de los crímenes más graves que implica la extirpación de la persona de la sociedad. El análisis del enunciado y su amalgama se muestra a través de la siguiente figura:

Figura 8

Análisis de espacios mentales en "El crimen es pensar mal"

Artículo original



La figura representa el análisis de los espacios mentales en “El crimen es pensar mal”. Dentro de estos se diferencian los elementos de la integración conceptual y espacios mentales:

- **Espacio entrada o Input 1:** El delito se presenta de la forma Crimental. Este crimen se comete por la clase proletaria de la sociedad y va en contra de los principios del INSOG. Adicionalmente, este hecho debe ser investigado por la Policía del Pensamiento. El encargado de juzgar el crimen es el Ministerio de la Verdad y todo ello afecta a la figura del Gran Hermano.
- **Espacio entrada o Input 2:** El delito se da de la forma pensar mal. Tal crimen es cometido por las personas criminales y contradice las leyes en el código penal. Asimismo, la policía es el encomendado de su investigación. El tribunal de Justicia ejerce la pena que va en contra de la autoridad del gobierno.
- **Espacio genérico:** Los elementos del input 1 y 2 se encuentran categorizados como "Crimen", "Normativa" e "Institución"
- **Amalgama o Blend:** Se establecen inferencias donde los grupos de poder son representados por el Gran Hermano. Luego, estos grupos ejercen control sobre sus gobernantes a través de la vigilancia. Además, son los medios de comunicación los usados como instrumento de control. Finalmente, dichos elementos se agrupan para constituir el frame: Mostrar todas las formas de criminalidad de los estados totalitarios.

4.8. El poder es Dios

En la obra se hace una comparación entre el poder de Dios y el de la imagen del Gran Hermano. Asimismo, Orwell nos induce al Gran hermano como una figura que tiene el control de todo y cuanto lo rodea, asemeja sus funciones a cualquier dios. En la obra se rastrea el enunciado de la siguiente forma:

No recordaba lo que venía después, aunque estaba seguro de saberlo. Cuando por fin se acordó de ello, fue solo por un razonamiento. No fue espontáneo. Escribió:

Artículo original

EL PODER ES DIOS

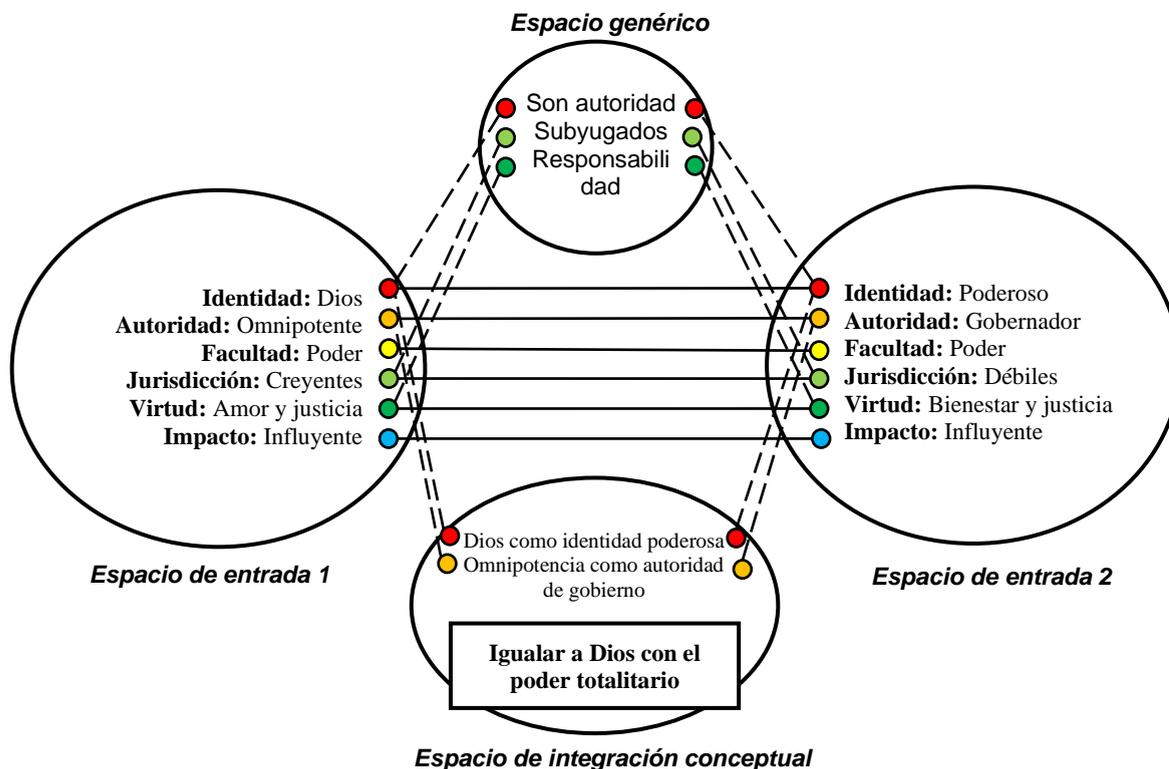
Lo aceptaba todo. El pasado podía ser alterado. El pasado nunca había sido alterado. (Orwell, 1949, p. 365)

La idea de poder se va representada por dos entidades: Dios y el Gran Hermano. En primer, lugar Dios es el que representa la entidad de poder como ente de ejercer control sobre todo aquel que tenga fe en él. Por otro lado, se encuentra la figura del Gran Hermano, quien pese a ser una entidad no revelada ejerce poder sobre toda la población de su jurisdicción. En perspectiva de Aguirre señala respecto a la capacidad de ejercicio de poder: “El poder puede estar respaldado por una autoridad, cuya naturaleza puede ser muy diferente, o, simplemente, puede apoyarse en la mera fuerza” (2014, p. 84). La comparación entre estas dos entidades no conduce a representarlas como entidades similares.

El poder del Partido dentro de la obra es tal que permite estar en todos los lados posibles. Su presencia en todos los ámbitos posibles se manifiesta a través de la figura del Gran Hermano, quien hace el papel de Dios dentro de la obra. El análisis del enunciado “El poder es Dios” se ve manifestado con la siguiente figura:

Figura 9

Análisis de espacios mentales en “El poder es Dios”



La figura anterior representa el análisis de los espacios mentales del enunciado “El poder es Dios”. En su estructura se diferencian los elementos de la integración conceptual y espacios mentales:

- **Espacio entrada o Input 1:** En primera instancia se presenta a la figura de Dios como un ser omnipotente cuya facultad es el tener el poder sobre sus creyentes. Además, posee como virtud el amor y la justicia.
- **Espacio entrada o Input 2:** Aquí se presenta la imagen del Gran Hermano como un ser poderoso cuya facultad es tener el poder sobre los débiles. Asimismo, tiene como virtud el bienestar y la justicia.

Artículo original

- **Espacio genérico:** Al categorizar los elementos del input 1 y 2 se encuentran "Son autoridad", "Subyugados" y "Responsabilidad".
- **Amalgama o Blend:** En el proceso inferencial entre ambos inputs se obtiene el amalgama de la idea de Dios como entidad poderosa y su omnipotencia como autoridad de gobierno. Todo el proceso da como resultado la idea de un Gran Hermano con todas las características de un dios.

5. Discusión de resultados

El proceso de análisis desde la perspectiva de integración conceptual y espacios mentales del enunciado en cuestión considera tres momentos. Primero, el resultado nace de la composición del espacio Entrada 1 y su relación con el Espacio entrada 2, es decir, de la proyección selectiva de ambos. Luego, deviene el proceso de compleción en el que se establecen semejanzas entre los roles que comparten ambos Input o espacios de entrada. Por último, el producto de la investigación nos remite a la elaboración de un amalgama o blend que se unen para formar un frame.

Entender la relación del frame con la secuencialidad de la novela 1984 nos dirige a las ideas que adoptó George Orwell en torno a la política. Además, lo plasmó en su famoso libro 1984 y que, en consecuencia, repercute en la cognición del lector. En el mismo marco, Medrano (2014) señala que Orwell destacaba tipos más sutiles de los totalitarismos de gobierno ejemplificados en el discurso político y en la opinión pública de sociedades que se disfrazan de democráticas: uso de la mentira como discurso principal, la manipulación de la información a través de los medios o la ausencia de sistemas de valores dentro de la vida cotidiana. Son aquellas ideas las que irrumpen en la mente del lector de manera inconsciente y que le dan una idea del tipo de sociedad en el que viviría si un grupo de poder se apropia de manera intempestiva de un gobierno. Toledano refiere a ello:

Estos autores, de ficciones muy reales, no hacen más que confirmar lo que Orwell apuntó en una ciencia ficción que tiene una representación bien definida en el mundo actual. Una realidad que nosotros estudiamos a través de los medios de comunicación y en los que, por lo tanto, hallamos la función que desempeña el lenguaje para modelar una sociedad que no admite ser controlada de forma explícita y violenta, pero que, sin embargo, es víctima de numerosos controles. (2005, p. 3)

George Orwell propone una idea totalitaria en las sociedades de sus obras narrativas. Su vida política y su experiencia como persona guiaron su estilo de escritura. En ese marco, Cole señalaba: "Aunque el mundo de 1984 es ficticio, esta descripción de un gobierno basado en la mentira institucionalizada se basa en tendencias reales que Orwell había observado y explicado por escrito desde mucho antes" (s.f., p. 8). Así, los enunciados del presente estudio poseen una amplia amalgama de espacios mentales que, al ser analizados, representan realidades posibles. Es una dualidad entre una sociedad real y una sociedad distópica: "La lucha del hombre contra las reglas sociales establecidas por el poder político y la idea de un nuevo tipo de sociedad controlada totalitariamente por métodos y sistemas burocráticos y políticos serán algunos de los temas clave en la narrativa de Orwell" (Roa, 2014, p. 31).

Finalmente, por naturaleza, todo escritor no escapa a plasmar sus ideas, pensamientos o comunicaciones en sus producciones. Estas ideas quedan plasmadas en sus textos a manera de enunciados que son leídos por sus lectores de manera asíncrona. Es así que, mediante esta teoría, los pensamientos del autor trascienden a la memoria de los que leen sus obras. Son estos los que, a manera de espacios mentales, quedan guardados en el subconsciente del lector.

Artículo original

6. Conclusiones

Todas las obras literarias son un mensaje en sí mismo. En cada una de ellas el escritor busca reflejar ideas, posiciones o ideas a través de la palabra escrita y contando una historia real o imaginaria. George Orwell es conocido por dirigir sus obras al campo de lo político; no solo porque poseía ideas políticas adoptadas mediante sus lecturas, sino también porque la experiencia le permitió asumir posiciones frente a la crisis en la época que le tocó vivir. Las ideas en mención se ven reflejadas en el desarrollo de sus novelas y mucho más fervientes en determinados enunciados que se desprenden de sus textos.

La teoría de la integración conceptual y espacios mentales nos permiten localizar los mencionados enunciados y encontrarles interpretación en el que el lector no puede encontrarle sentido en una primera instancia. Este proceso implica la composición, compleción y elaboración del enunciado.

Los enunciados obtenidos del libro 1984 poseen una amplia gama de espacios mentales y de integración conceptual: "La guerra es la paz" representa la guerra que experimentan algunos es la paz que otros encuentran, es decir, representa la continuidad de conflicto de alguna oposición no afecta en nada a otro sector social; "La libertad es la esclavitud" refiere a la libertad individual guía al sometimiento de uno mismo, en otros términos, es la represión de la independencia de uno hacia uno mismo; "La ignorancia es la fuerza" representa a la ignorancia que permite la permanencia continua en el poder, lo que vale decir, representa la privación de información hacia un grupo permite la prolongación de un poder; "El Gran Hermano te vigila" es mostrar los mecanismos de opresión de los gobiernos totalitarios, en otras palabras, es la intimidación de una entidad superior sobre cualquier acción de un colectivo; "Abajo el Gran Hermano" refiere al llamar al cambio de conciencia para reprimir el gobierno totalitario, esto es, refiere un mensaje de rechazo contra cualquier entidad represora; "Los proles y los animales son libres" representa el proletariado tiene todas las condiciones de vida de un animal, es decir, es la comparación entre dos entidades que aparentan la misma calidad de vida; "El crimen es pensar mal" es mostrar todas las formas de criminalidad en los estados totalitarios, dicho de otra forma, demuestra el control de todo de una entidad o Estado superior y "El poder es Dios" refiere a igualar a Dios con el poder totalitario, esto es, la comparación entre dos entidades con el mismo efecto positivo o negativo para un sector social.

Referencias

- Aguerre, M. L. (2018). Una reflexión sobre el concepto de totalitarismo. *Revista de la Facultad de Derecho*, (45), 1-44. <https://doi.org/10.22187/rfd2018n45a14>
- Aguirre E., Virginia; Malishev, Mijail Hannah Arendt: el totalitarismo y sus horrores (primera parte) *La Colmena*, núm. 70, abril-junio, 2011, pp. 5-17 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México
- Aguirre, Rafael. (2014). La mirada de Jesús sobre el poder. *Teología y vida*, 55(1), 83-104. <https://dx.doi.org/10.4067/S0049-34492014000100005>
- Cáez Gómez, G. (2022). El crimen de pensar diferente. *La República*. <https://www.larepublica.co/analisis/guillermo-caez-gomez-500127/el-crimen-de-pensar-diferente-3338901>
- Calderón Quindós, T. (2004). Integración Conceptual (Blending) en el discurso y la obra poética de Seamus Heaney. Universidad De Valladolid: Departamento De Filología Inglesa.
- Cole, J. H. (2016). George Orwell y su relevancia para el siglo XXI. *Laissez-Faire*, No. 44-45 (Marzo-Septiembre 2016): 43-68. <http://fce2.ufm.edu/jhcole/EnsayoGeorgeOrwell.pdf>
- Domínguez Carbonell, D. (2015). "1984", George Orwell (1949): análisis sociológico. *E-Innova BUCM*

Artículo original

Fano Navarro, M. J. (2017). Cuestiones generales. Universidad de Valencia.

Fauconnier, G. (1984). Espaces mentaux. Aspects de la construction du sens dans les langues naturelles. Paris, Minuit.

Fauconnier, G. (1994). Mental Spaces, New York: Cambridge University Press. [Originally published (1985) Cambridge: MIT Press.]

Fauconnier, G. y Turner, M. (2002). The Way We Think: Conceptual. Blending and the Mind's Hidden Complexities.

García Dorado, N. (2016). «La guerra es la paz. La libertad es la esclavitud. La ignorancia es la fuerza.». Colegio Santa Ana y San Rafael.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.).

McGRAW-HILL y Interamericana Editores S.A..

Martínez Martínez, B. (2016). 1984 y los peligros del totalitarismo. Revista de Filología Románica, 33 (Número Especial), 155-163.

Medrano, D. (2014). Orwell y el Totalitarismo. Crítica.CL

Orwell, G. (1949). 1984. Ediciones PL.

Pascual, E. (2012). Los espacios mentales y la integración conceptual. Textos en línea.

<https://textosenlinea.com.ar/academicos/Pascual%20-%20Los%20espacios%20mentales%20y%20la%20integracion%20conceptual.pdf>

Ramírez Cano, O. Y. y Ruales Tobón, C. F. (2016). Teoría de la integración conceptual: una mirada desde la interacción con un robot móvil. Tecné, Episteme y Didaxis: TED, (40), 119-146. Recuperado el 10 de febrero de 2023, de

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-38142016000200005&lng=en&tlng=es.

Real Academia Española. (s.f.). Mayúsculas. En Diccionario panhispánico de dudas. Recuperado en 25 de agosto de 2023, de

<https://www.rae.es/dpd/may%C3%BAsculas>

Roa Devia, C. L. (2014). Distopía y literatura: de 1984 de George Orwell a los juegos del hambre de Suzanne Collins. Pontificia Universidad Javeriana: Facultad de Ciencias Sociales. Bogotá, enero, 2014

Toledano Buendía, S. (2006). La neolengua de Orwell en la prensa actual. La literatura profetiza la manipulación mediática del lenguaje. Revista Latina de Comunicación Social, 62. Recuperado el 20 de agosto de 2023 de:

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/200601toledano.htm>

Contribución del autor

Jordan Stewart Olivera Grandez ha seleccionado el tema y ha planificado, redactado, revisado y corregido este texto. El autor aprueba la versión que se publica en la revista.

Agradecimientos

Con mi más profunda gratitud agradezco al docente Niel Palomino Gonzales, quien me brindó su valioso conocimiento, orientación, apoyo y sugerencias en el campo de la lingüística cognitiva durante el desarrollo de esta investigación. Asimismo, a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y a la revista Syntagmas por haber animado mi interés en el ámbito de la investigación.

Financiamiento

La investigación se realizó sin financiamiento.

Artículo original

Conflicto de intereses

Ninguno

Correspondencia

193791@unsaac.edu.pe

Trayectoria académica del autor

Jordan Stewart Olivera Grandez es alumno del Programa de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Es el primer trabajo intelectual que realiza y fue considerado como el trabajo más sobresaliente del curso de Lingüística Cognitiva.