

Marcos mentales usados en la comedia *Lisístrata* de Aristófanes

Valeria Milagros Castillo Peralta
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
194448@unsaac.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-7279-2041>

Autor corresponsal:

Valeria Milagros Castillo Peralta
194448@unsaac.edu.pe

Citar como:

Castillo Peralta, V. (2022). Marcos mentales usados en la comedia *Lisístrata* de Aristófanes. *Syntagmas* 1(1)

Envío: 09 de diciembre 2022

Aceptado: 15 de diciembre 2022

Financiación: Esta investigación no ha tenido ningún financiamiento externo, el costo del internet para la búsqueda de la información, el del libro para su lectura y análisis han sido asumidos por la autora en su totalidad.

Conflicto de intereses: Este artículo no presenta ningún conflicto de intereses con otra revista ni con otro autor.

Contribución de autoría:

La autora ha concebido, elaborado y diseñado el presente artículo científico. Ella también ha realizado la lectura del texto, el análisis según la metodología, por lo que da permiso la publicación de ella en esta revista.

Agradecimientos

Expreso mi gratitud y reconocimiento al profesor Niel Palomino Gonzales, quien me aminó a redactar este artículo y me guio en su composición.

Distribuido bajo:



OPEN ACCESS

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo determinar los marcos mentales usados en la comedia *Lisístrata* de Aristófanes. En ese sentido, en la primera parte se expone la trama argumental de la obra; en la segunda parte, analizamos los marcos mentales empleados por *Lisístrata*, la heroína cómica, en dos momentos cruciales de la obra: Convencer a las mujeres para iniciar la huelga sexual y convencer a los hombres para detener la Guerra del Peloponeso, reconciliarse y hacer la paz.

Las conclusiones son las siguientes, en el primer momento *Lisístrata* usa tres marcos mentales (maridos y consoladores ausentes por la guerra, el cuerpo femenino y su poder sobre el hombre y el vino); mientras que, en el segundo momento usa dos marcos mentales (alianza y amistad entre espartanos y atenienses en el pasado y la necesidad de sexo).

Los marcos mentales usados por *Lisístrata*, la que disuelve los ejércitos, para deslegitimar la guerra funcionan; por ello, al final de la obra se firma la paz y la guerra finaliza. Así también, hombres y mujeres reconciliados se entregan al placer del sexo antes privado.

Palabras clave: *Lisístrata*, Aristófanes, Marcos mentales, guerra, sexo

Mental frameworks used in Aristophanes' comedy *Lysistrata*

Abstract

The objective of this paper is to determine the mental frameworks used in Aristophanes' comedy *Lysistrata*. In this sense, the first part exposes the plot of the work; in the second part, the mental frameworks used by *Lysistrata*, the comic heroine, are analyzed in two crucial moments of the work: Convincing the women to start the sex strike and convincing the men to stop the Peloponnesian War, reconcile and make peace.

The conclusions are as follows, in the first moment *Lysistrata* uses three mental frameworks (husbands and consolers absent due to the war, the female body and its power over men and wine); while, in the second moment, she uses two mental frames (alliance and friendship between Spartans and Athenians in the past and the need for sex).

The mental frameworks used by *Lysistrata* to delegitimize the war work, which is why at the end of the work the armies are dissolved, peace is signed and the war ends. Likewise, reconciled men and women indulge in the pleasure of previously private sex.

Keywords: *Lysistrata*, Aristophanes, mental frameworks; war; sex

Quadros mentais usados na comédia Lysistrata de Aristófanes

Resumo

O objetivo deste trabalho é determinar os quadros mentais usados na comédia Lysistrata de Aristófanes. Nesse sentido, na primeira parte a trama da peça é exposta; na segunda parte, analisamos os quadros mentais utilizados por Lysistrata, a heroína cômica, em dois momentos cruciais da peça: convencer as mulheres a iniciar o ataque sexual e convencer os homens a parar a Guerra do Peloponeso, para reconciliar e fazer a paz.

As conclusões são as seguintes, no primeiro momento Lysistrata usa três quadros mentais (maridos e confortadores ausentes por causa da guerra, o corpo feminino e seu poder sobre os homens e o vinho); enquanto, no segundo momento ela usa dois quadros mentais (aliança e amizade entre espartanos e atenienses no passado e a necessidade de sexo).

Os quadros mentais usados por Lysistrata, aquele que dissolve os exércitos, para deslegitimar a guerra são úteis; assim, no final da peça, a paz é assinada e a guerra termina. Assim também, homens e mulheres reconciliados se entregam ao prazer do sexo anteriormente privado.

Palavras-chave: Lysistrata , Aristófanes, Quadros mentais , Guerra , Sexo

1. Introducción

Leer y analizar Lisítrata desde la teoría de los marcos mentales nos permitió profundizar y disfrutar la obra en un nivel que no pensé que era posible; dado que, los cursos de literatura que había llevado hasta ese semestre no fomentaron el estudio crítico y reflexivo de las obras literarias.

Cursos tales como Literatura Universal I y II tienen como metodología de enseñanza el aula invertida. En ese sentido, los estudiantes agrupados exponen sobre los autores y sus obras y ahí queda el estudio de la literatura. De este modo, se pierde oportunidades valiosas para profundizar en la interpretación de dichos textos. Así también, no se deja algún trabajo escrito para analizar alguna obra; dado que, es muy probable que el escrito no sea producto del estudiante; es decir, no existe confianza en la capacidad crítica del estudiante de Lengua y Literatura. Por lo cual, la competencia literaria de comprender y producir textos, aspectos importantes en la formación intelectual del futuro profesor de la especialidad, no se fomentan ni fortalecen.

En Literatura Española y Peruana I, los profesores exponen el temario correspondiente y los alumnos presentan una exposición al final de cada unidad. Los estudiantes, en mayor parte, quedan como receptores de información; por ende, no fortalecen sus capacidades comunicativas. Por otro lado, en las exposiciones el estudiante solo comparte aspectos formales de la obra y una breve apreciación crítica.

Los modelos didácticos usados por los docentes solo se enfocan en enseñar el temario de literatura e ignoran la importancia de fomentar la interpretación y creación literaria de los estudiantes.

Si bien es cierto que se analiza la obra; pero ,su máxima falencia está en la interpretación ocurre que solo se dedica en los métodos de análisis utilizados por los docentes de la UNSAAC se dedica apenas un solo apartado llamado apreciación crítica en dicha apreciación se le permite al estudiante opinar; pero, una opinión es muy personal y nada científica y con esto quiero decir que dicha opinión expuesta por el alumno no tiene un sustento teórico ni responde a la discusión de resultados menos tiene un rigor científico en la cual se emplee un método de hermenéutico que nos permita interpretar y opinar de manera objetiva y así arribar a los propósitos del autor, las ideologías que subyacen detrás de cada obra y los marcos mentales que utiliza el autor en la configuración o composición de sus obras literarias. Por todo lo expuesto, este manuscrito cobra importancia porque serviría tanto a los docentes de literatura de nivel superior y básico para mejorar la interpretación de las obras literarias.

En este trabajo de investigación se identificará y analizará los marcos mentales empleados en la obra Lisítrata. Esta es una comedia escrita por el famoso comediógrafo de Atenas, Aristófanes. Fue representada por primera vez en el teatro Lenaico de Atenas, en el año 411 a. C.; la obra tiene un mensaje antibélico, feminista y pondera en ella el recurso cómico sexual.

Lisítrata es la primera heroína cômica en las obras de Aristófanes. Se trata de una mujer ingeniosa que reconoce la necesidad primitiva del varón por el sexo y usa esta debilidad para terminar la Guerra del Peloponeso. Puesto que, según ella, esta guerra iniciada por los varones estaba llevando a la decadencia a Grecia.

Trama argumental

Lisítrata es una mujer ateniense que, harta de la Guerra del Peloponeso entre Atenas y Esparta, decide convocar a las mujeres de ambos países en conflicto para solucionar tal problemática. En esta reunión sostiene que, para detener el conflicto, es necesario abstenerse del sexo; es decir, empezar una huelga de piernas cerradas, hasta que sus maridos bajo la fiebre del deseo sexual, decidan firmar la paz.

La huelga sexual es un plan dirigido a las mujeres jóvenes; mientras que, las ancianas deben tomar la Acrópolis (Atenas); puesto que, ahí se guarda el tesoro destinado a la guerra.

Al final de la obra, los hombres cansados de la indisposición sexual de sus mujeres, deciden enviar a sus embajadores a la Acrópolis para negociar con Lisítrata. En el lugar son recibidos por una mujer desnuda que personifica la conciliación, al ver la voluptuosidad de su cuerpo, los hombres se excitan y deciden firmar la paz; pues, sólo así podían acostarse con ella. Es así que, reconciliados hombres y mujeres, Esparta y Atenas, celebran el sexo.

2. Marco conceptual

Nuestras ideas, creencias, prejuicios e ideales determinan la forma en cómo vemos o percibimos el mundo. Todos ellos se forjan desde la infancia y establecen patrones de pensamiento que rigen o condicionan nuestra conducta. Estos patrones que moldean nuestro pensamiento y desde los cuales entendemos y nos relacionamos con el mundo son definidos por la Lingüística cognitiva como marcos mentales. Según Fillmore (citado por Moreno, 2016) “un marco es una categoría a través de la cual se organiza tanto la experiencia como la comprensión y explicación del significado, bien lexical, bien gramatical”. (p.49).

Sobre estos marcos o límites cognitivos Lakoff (2007) señala:

Los marcos de referencia no pueden verse ni oírse. Forman parte de lo que los científicos cognitivos llaman el «inconsciente cognitivo» — estructuras de nuestro cerebro a las que no podemos acceder conscientemente, pero que conocemos por sus consecuencias: nuestro modo de razonar y lo que se entiende por sentido común (p.14).

Es interesante entender que, aunque no seamos conscientes de estos marcos mentales o pensamientos prefijados, estos determinan nuestro accionar e influyen en una toma de decisiones y preferencias, etc. Barquero, refiere:

Cuando se habla de framing, en sentido lingüístico cognitivo, se hace referencia a estructuras mentales que determinan cómo vemos el mundo; esto incluye los valores, las formas de actuar, las metas, etc. El individuo no es consciente de los marcos como tales, pero obra de acuerdo con ellos (2014, p.13).

Por otro lado, estos marcos se activan mediante la palabra y se refuerzan también a través de ellas, tal como lo demostró Lakoff con su ejemplo en su famoso libro *No pienses en un elefante*; pues, al mencionar la palabra elefante nos hace evocar inmediatamente la imagen de uno; puesto que, las palabras están ligadas a la experiencia o eventos concretos. Por otro lado, una misma palabra puede producir reacciones intuitivas de rechazo o aprobación a dos personas distintas; pues, como sostienen Ibarretxe y Valenzuela (2012):

No se puede obviar el papel de la cultura en la concepción del marco pues, a menudo, el marco o telón de fondo sobre el que el significado de una palabra se construye lo constituye en gran manera la cultura circundante (p. 172)

Esta activación inconsciente de marcos mentales es aprovechada por los medios de comunicación, empresas y políticos; puesto que, enfatizan y eligen de forma adecuada qué comunicar o que decir; para así, sintonizar con los marcos mentales de los oyentes y generar sensación de aprobación con su discurso o incluso influir en el subconsciente colectivo para deslegitimar un producto, persona, etc. Es decir, encuadrarlos o enmarcarlos en un marco particular mediante procesos de refuerzo como la repetición.

En ese sentido, para que el framing o encuadre tenga resultados o efectos positivos en la población es necesario estudiar y entender los esquemas cognitivos de los pobladores. Para según ello, crear marcos mentales basados en los marcos de la población o para categorizar los marcos mentales que alguien pretende implantar en la sociedad. Por ello, es necesario construir estos marcos desde la lingüística cognitiva; dado que, “el framing existe en la intención del emisor de ahogar toda resistencia, influenciar e imponer, pero no permite entender los actos del receptor, que dispone de capacidades de huida y contradicción en el efecto framing que se desencadena” (Baquero, 2014, p.11). En otras palabras, si desea lograr una reacción de aprobación no se debe entrar en disonancia con los marcos del receptor; puesto que, “(...) la verdad, para ser aceptada, tiene que encajar en los marcos de la gente. Si los hechos no encajan en un determinado marco, el marco se mantiene y los hechos rebotan” (Lakoff, 2007, p.7).

Por lo expuesto, entendemos que los marcos mentales bien contruidos son herramientas para imponer pensamientos y de este modo dirigir o influir en la conducta de un colectivo. Aspecto que Lisítrata comprende y utiliza para influir en las atenienses y espartanas y después en los hombres de Grecia.

3. Metodología

Este paper está encauzado desde el enfoque cualitativo. Espinoza (2020, p. 104), nos especifica: “Las investigaciones

cualitativas poseen sus propias metodologías, la etnografía (clásica, holística y reflexiva; estructural; microetnografía y análisis de contenido), la historia de vida, el análisis clásico de contenido, el análisis del discurso, (...).”

La investigación se estructura en el nivel explicativo; en vista de que, no solo describe la trama argumental de la obra teatral *Lisístrata*, sino explica los principales marcos mentales que se entretienen y subyacen en la mencionada obra. De manera, esta investigación se proyecta desde las bases de la hermenéutica como método científico y el análisis de textos como técnica de investigación. Bajo esta precisión, la presente investigación se ha realizado de la siguiente manera: en principio se ha seleccionado y leído la obra teatral *Lisístrata* de Aristófanes. Seguidamente, se ha categorizado los marcos mentales en la mencionada obra. Luego, apoyado en los conceptos primordiales sobre los marcos mentales, se demuestra dichos marcos transcribiendo pasajes de la obra y el mismo argumento. Esto para demostrar la existencia y consistencia de los marcos en la obra *Lisístrata*.

4. Resultados

4.1 Marcos mentales empleados por *Lisístrata* para convencer a las mujeres a iniciar la huelga sexual

a) La guerra como enemiga del hogar

Lisístrata convoca a las atenienses y laconias de Esparta, estas últimas lideradas por Lampito. Y cuando finalmente todas llegan, les pregunta: “¿No echáis de menos a los padres de vuestros hijos, que están en campaña? Pues bien sé yo que los maridos de todas vosotras están fuera de casa.” (Aristófanes, 2007, p.31). *Lisístrata* señala la primera consecuencia de la guerra: la ausencia del marido en el hogar; así también, al hablar de niños, resalta el hecho de que los maridos no están cumpliendo sus obligaciones familiares tales como educar y orientar a sus hijos.

Las mujeres del lugar concuerdan que sus maridos ahora convertidos en soldados, por consecuencia de la Guerra del Peloponeso, están alejados del hogar.

Lisístrata señala otra consecuencia de la guerra: la ausencia de los consoladores; dado que, desde la guerra estos dejaron de verse o venderse en la ciudad; por lo cual, la guerra las ha dejado sin marido y sin alivio cueril.

Después de señalar estos hechos, pregunta a las demás: “¿Querriáis, pues, si encuentro el modo, ayudarme a terminar con la guerra? (Aristófanes, 2007, p.31). Las mujeres convencidas dicen que harán lo que sea para hacer la paz.

En un hogar clásico se enmarca en una integración del padre, madre e hijos. En dicho marco el padre hace del jefe del hogar. Con la guerra, los maridos han sido obligados a dejar sus casas. Eso ha traído problemas en la familia. Entre las mujeres surge entonces una interrogante: ¿Quién es responsable? La respuesta es la guerra. La guerra les ha privado de esposos y consoladores. Entre estos pensamientos se puede configurar una metáfora como marco. La guerra es enemiga de la familia, nos deja sin maridos y sin consoladores. *Lisístrata* entiende este marco y lo implanta entre las otras mujeres de Esparta y ellas entienden porque es verdad. Lakoff (2007, p. 7) afirma que para que el marco surta efecto, “tiene que encajar en los marcos de la gente. Si los hechos no encajan en un determinado marco, el marco se mantiene y los hechos rebotan”. En este caso, *Lisístrata* supo crear un marco poderoso, la guerra es enemiga de la familia, y tendrá apoyo para acabar con el conflicto bélico.

b) El sexo femenino y su poder sobre el varón

Lisístrata les dice que para hacer la paz, todas deben abstenerse de la polla; es decir, del sexo. Las mujeres antes dispuestas a morir por la paz, ahora se niegan y sentencian que la guerra debe continuar.

Lampito decide apoyarla y después también Cleonica. Esta última pregunta si abstenerse del sexo influirá en la paz. *Lisístrata* responde:

Mucho sí, por las dos diosas. Porque si nos quedáramos quietecitas en casa, bien maquilladas, pasáramos a su lado desnudas con sólo las camisitas transparentes y con el triángulo depilado, y a nuestros maridos se les pusiera dura y ardieran en deseos de follar, pero nosotras no les hiciéramos caso, sino que nos aguantáramos, harían la paz a toda prisa, bien lo sé. (Aristófanes, 2007, p.34)

Lisístrata expone que los hombres harán la paz por su urgencia sexual; de este modo, la indisposición sexual de la mujer es un castigo terrible para el hombre.

El uso de este marco mental aparece desde el inicio de la obra, cuando *Lisístrata* le señala a Cleonica que Grecia será salvada por los perfumes, túnicas transparentes, coloretos y zapatillas de las mujeres.

Así también, cuando *Lisístrata* enaltece el bello cuerpo de Lampito y el pubis o llanura de las esclavas que la

acompañan.

Con estos halagos, Lisítrata resalta el cuerpo femenino y cómo pueden valerse de sus “hermosas tetas”, “cuerpos rebosantes de vitalidad “y “bellas llanuras”; para, obligar a los varones a firmar la paz.

Los entendidos en los marcos o frames consideran que cada uno de ellos tienen un efecto para minimizar o maximizar. Tienen el poder de focalizar y resaltar un aspecto y negar el otro. Cikier, Mayer y Véricourt refieren (2021): “Cada marco nos permite ver el mundo desde una perspectiva diferente. Los marcos magnifican ciertos elementos y minimizan otros”. En la obra Lisítrata, su personaje epónimo, magnifica la guerra, la supuesta necesidad de guerrear y potencia el sexo femenino, el poder del cuerpo de las mujeres sobre los hombres. Con ello, dejan de pensar en la guerra y desean penetrar a las mujeres. El marco ha sido muy bien creado e implantado.

Este marco mental es el más efectivo para hacer la paz; puesto que, para este momento sólo el sexo rige el pensamiento de los griegos. Lisítrata entiende la necesidad primitiva de los hombres, por ello, al convocarlos presenta en la sala una mujer desnuda, quien es llamada Conciliación; es decir, personifica la conciliación. Este elemento visual acompaña el discurso de Lisítrata (el marco mental anterior); por ello, cuando los hombres empiezan a pelear por acostarse con Conciliación, Lisítrata les dice “En cuanto hagáis las paces podréis hacerlo, pero si os decidís a ello, discutidlo también con vuestros aliados y poneos de acuerdo con ellos.” (Aristófanes, 2007, p.98); Prítanis, ateniense, le contesta inmediatamente “¿Con qué aliados, inocente? ¡La tenemos tiesa! ¿No van a decidir todos nuestros aliados sin excepción lo mismo que nosotros follar? (Aristófanes, 2007, p.98).

Todos los hombres para este momento están erectos por la figura de Conciliación y con ganas irrefrenables de acostarse con ella; por ello, deciden firmar la paz.

c) El vino

Para asegurar que todas las mujeres, tanto atenienses y espartanas, cumplirán la promesa de abstenerse del sexo, Lisítrata decide hacer un juramento; pero, no sacrificando un animal; sino, una jarra de vino de Tasos. Lisítrata dice y las demás repiten:

Ningún amante ni marido... / se me acercará con la polla tiesa. En casa pasaré la vida castamente... / vestida de azafrán y bien arreglada,. / de modo que mi marido se caliente al máximo por mí,... / Nunca cederé voluntariamente a él. / y si me obligara por la fuerza, contra mi voluntad. / me entregaré de mala gana y no me apretaré contra él... / no levantaré mis sandalias hasta el techo. / ni me pondré como una leona encima de su rayaquesos... / Si mantengo todo eso, beberé de aquí,. / y si lo incumplo,... ¡que la copa se llene de agua! (Aristófanes, 2007, p.38-40).

Si las mujeres no cumplen su juramento no beberán vino nunca más. La afición de las mujeres por el vino es un recurso cómico de la comedia antigua; por lo cual, es un marco poderoso para legitimar el cumplimiento de la huelga sexual. El vino o el beber vino es uno de los marcos con efectos poderosos. El marco dirige la conducta, activa otros marcos. Así el vino despierta marcos como brindar, celebrar, fiesta, líquido necesario para el cuerpo. Entonces, Lisítrata conoce muy bien, por lo que, a cambio de negarse a mantener relaciones sexuales, les ofrece otro placer: beber vino.

d) El pasado o el peso de la historia

La historia está íntimamente ligada al pasado. Es el único punto de apoyo cuando nos quedamos en nada, cuando no sabemos quiénes somos, menos, a dónde debemos ir. Nos da la seguridad de quiénes somos y tiene un peso matricial, pues, está ligado al origen y, por lo mismo, es sagrado. Es uno de los marcos mentales más poderosos, sea para buscar la unidad o la disolución. Está por encima de la razón y linda con el terreno de la emoción, y conforme a la lingüística cognitiva, es la base de la razón.

Lisítrata se dirige a los laconios (Esparta) y les recuerda que en el pasado acudieron a Atenas para pedir ayuda; puesto que, sufrían terremotos y Mesenia se había sublevado. Atenas mandó a Cimón con su ejército y salvo a Lacedemonia entera. Entonces, les dice “Y habiendo recibido ese trato de los atenienses asoláis su país, del que no habéis recibido más que bienes.” (Aristófanes, 2007, p.95)

Los laconios reconocen que son injustos.

Después, se dirige a los atenienses y les recuerda que los espartanos los ayudaron a derrocar a Hípias, el tirano. Los atenienses reconocen también que son injustos.

Finalmente, Lisítrata les pregunta a ambos bandos “¿Por qué entonces cuando tantos servicios os tenéis hechos seguís luchando y no dejáis los resentimientos? ¿Por qué no os reconciliáis? ¿Qué os lo impide?”

(Aristófanes, 2007, p.96). Los hombres dicen que lo harán si les entregan el agujero de Conciliación.

Las atenienses lideradas por Lisístrata se encierran en la Acrópolis, alejadas de sus maridos. Las espartanas y las demás mujeres se abstienen del sexo en sus respectivas ciudades.

De este modo, los hombres de Grecia incapaces de aguantar el deseo sexual, deciden enviar embajadores a la Acrópolis para negociar con Lisístrata.

Castells (2009) refiere que “La ciencia cognitiva ha establecido que pensamos en términos de marcos mentales y metáforas, antes de entrar en el razonamiento”. Lisístrata sabe eso, como la gran lideresa que es, por lo que, más que en el pensamiento o el raciocinio, apela en las emociones y lo corporal. Esto último coincide con una de las propuestas de la lingüística cognitiva, la corporeización. El vino, el sexo y la familia son eminentemente corpóreos.

5. Conclusiones

Lisístrata es una obra con trasfondo antibélico y con un discurso feminista; pues mientras que, los conflictos de los hombres llevan a la decadencia a Grecia, queda en las mujeres intervenir en asuntos de guerra y política para salvarla.

Es así que, esta comedia enaltece el cuerpo femenino, su ingenio, su coquetería y su capacidad de despertar deseo, como atributos positivos. Siendo así que, su indisposición sexual o sus piernas cerradas serán la salvación de Grecia.

Lisístrata, la heroína cómica, emplea los marcos mentales en dos momentos cruciales de la obra. El primer momento es convencer a las mujeres para iniciar la huelga sexual, en este usa tres marcos mentales (Las consecuencias de la guerra y la necesidad de paz, resalta el cuerpo femenino y su poder sobre el hombre y la afición de las mujeres por el vino).

El segundo momento es convencer a los hombres para detener la Guerra del Peloponeso, reconciliarse y hacer la paz. En este usa dos marcos mentales (alianza de los espartanos y atenienses en el pasado y la necesidad de sexo)

Los marcos mentales usados por Lisístrata, la que disuelve los ejércitos, funcionan; por ello, al final de la obra se firma paz, la guerra finaliza. Hombres y mujeres reconciliados se entregan al placer del sexo antes privado.

Referencias

- Aristófanes. (2007). *Comedias III* (L.M. Macía Aparicio, ed., trad. y notas). RBA Coleccionables.
- Baquero, D. (2016). El framing visto a través de la lingüística cognitiva. *Revista de Estudiantes de Ciencia Política*, 8, 9-19.
- Cukier et al. (2020). ‘Framers. La virtud humana en la era digital <https://ethic.es/2021/11/los-marcos-mentales-y-la-virtud-humana-en-la-era-digital>. <https://www.qtorb.com/2009/12/la-influencia-y-los-marcos-mentales-de.html>
- Espinoza Freire, E. E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. *Revista Conrado*, 16(75), 103-110. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n75/1990-8644-rc-16-75-103.pdf>
- Ibarretxe y Valenzuela. (2012). *Lingüística cognitiva*. Editorial siglo XXI.
- Lakoff, G. (2007). *No pienses en un elefante*. Lenguaje y debate político. Editorial Complutense.
- Moreno, J. (2016). La lingüística cognitiva: una aproximación al abordaje del lenguaje como fenómeno cognitivo integrado. *Análisis*, 48 (88), 41-51. <https://doi.org/10.15332/s0120-8454.2016.0088.02>

Trayectoria académica del autor

Valeria Milagros Castillo Peralta cursa estudios en la especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.