

Planeamiento y arquitectura, sitio arqueológico Illarakay en el horizonte tardío, Cusipata, Cusco

Planning and architecture, Illarakay archaeological site in the late horizon, Cusipata, Cusco

Lenin Fernández Ortega

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2106-7856>

Lenin.fer02@gmail.com

Washington Sánchez Alferes

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-3574-5756>

sanchezwachi@gmail.com

Recibido: Noviembre 2023 | Aceptado: Mayo 2024

Resumen

La investigación describe los indicadores del planeamiento urbano y la arquitectura del espacio construido del S.A. Illarakay (Sitio Arqueológico), definidos a su vez como sectores residenciales y de uso agrícola; asociados al Qhapaq Ñan al Collasuyo. Considerando el sitio como un asentamiento reocupado y ampliado por los Inka, basados en el análisis de los bienes inmuebles y antecedentes sobre arquitectura y planeamiento oficial impulsada por los Inka, e investigaciones arqueológicas ejecutadas. Cuyos resultados, corroboraron una diferenciación ocupacional y secuencial, materializada en arquitectura perteneciente al Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. Empleando como base teórica las informaciones temáticas sobre planeamiento Inka y las herramientas metodológicas de arqueología espacial. Concluyendo con la definición de una organización espacial y urbana, denominada “urbanismo informal”, presentando una distribución agrupada y construcciones cuadrangulares típica en asentamientos preinka, observándose también modificaciones del trazo original durante la reocupación Inka representadas por edificaciones rectangular, siendo una excepción la presencia de un recinto de planta circular en sitio.

Palabras claves: *Arquitectura, Planeamiento, Qhapaq Ñan, Urbanismo.*

Abstrac

The research describes the indicators of urban planning and the architecture of the built space of the S.A. Illarakay (Archaeological Site), defined in turn as residential and agricultural use sectors; associated with the Qhapaq Ñan al Collasuyo. Considering the site as a settlement reoccupied and expanded by the Inka, based on the analysis of real estate and background on architecture and official planning promoted by the Inka, and archaeological investigations

carried out. The results of which corroborated an occupational and sequential differentiation, materialized in architecture belonging to the Late Intermediate and Late Horizon. Using the thematic information on Inka planning and the methodological tools of spatial archeology as a theoretical basis. Concluding with the definition of a spatial and urban organization, called “informal urbanism”, presenting a grouped distribution and quadrangular constructions typical in pre-Inka settlements, also observing modifications of the original layout during the Inka reoccupation represented by rectangular buildings, an exception being the presence of a circular enclosure on site.

Keywords: *Architecture, Planning, Qhapaq Ñan, Urbanism.*

INTRODUCCIÓN

El distrito de Cusipata, por su riqueza arqueológica e histórica, es valorada como uno de los principales componentes territoriales y ocupacionales claves en las interrelaciones culturales, administrativas e intercambio entre la capital de Cusco y la región del Collasuyo, desde fases tempranas de la macro sur, evidenciado por un gran número de asentamientos humanos en el área, cuyas construcciones cumplieron diversas funciones (residenciales, administrativas, ceremoniales, productivas, funerarias, etc.), destacando las pertenecientes al Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, asociados al Qhapaq Ñan hacia el Collasuyo.

La presente investigación está enfocada en resolver la problemática planteada sobre el planeamiento y las características arquitectónicas de la zona, ubicado dentro de los terrenos de la comunidad campesina de Moccoraize, perteneciente al distrito de Cusipata y provincia de Quispicanchi. La observación y la descripción sistemática del material cultural inmueble, incluyendo el entorno natural; fueron la base en la ejecución de la investigación, obteniéndose los datos in situ de los

componentes existentes y la planificación urbana del asentamiento prehispánico de Illarakay; conservada aún en superficie. Empleándose para alcanzar el objetivo propuesto; el método Hipotético Deductivo; porque el estudio implicó formular un diseño para describir las estructuras, asociaciones contextuales y espaciales, partiendo de la hipótesis y deducciones advertidas por investigadores nacionales y extranjeros.

PROBLEMÁTICA

El estudio de caso busca resolver las variables temáticas siguiendo referencias etnohistóricas (Cieza de León (1553/2005), De La Vega (1609/1985), Guamán Poma de Ayala (1615/1980, entre otros), analizadas junto a los estudios prospectivos ejecutados en el área delimitada de la zona de estudio (Valencia Zegarra, 1997,1999; Valencia & Chatfield , 2001, Chatfield 2007, DDCC, 2010), estableciendo un marco cronológico y corológico mediante excavaciones arqueológicas “identificando sus asociaciones morfológicas, estructurales y funcionales de las estructuras, andenes, campos de cultivo, basurales, etc.” (Valencia & Chatfield, 2001, p. 2). Ratificando dos ocupaciones definidas

estratigráficamente: la primera del Intermedio Tardío, relacionada a cerámica fragmentada asociada “con el tipo de construcción que predominan en el sitio” (2001, p. 60), caracterizada por edificaciones de planta cuadrangular, conformando una aldea agrupada con espacios abiertos a manera de patios comunes, con una planificación urbana no definida y reutilizadas durante la ocupación Inka del territorio y paso obligado hacia el Collasuyo, ampliando el espacio construido mediante el adosamiento de recintos rectangulares de menor tamaño a las ya existentes, otorgándole una nueva traza y planeamiento del espacio construido. De allí la necesidad de resolver la interrogante:

¿Cómo se caracteriza el planeamiento y la arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el periodo Horizonte Tardío?

Hipotetizándose que el S.A. Illarakay se singulariza por una organización espacial y urbana conformado por unidades habitacionales, agrupando recintos de uso residencial, de diversas formas: cuadrangulares irregulares construidos en el Intermedio Tardío y modificado espacialmente por los Inka, con construcciones rectangulares durante el Horizonte Tardío.

MARCO TEÓRICO

La investigación tuvo como base teórica las referencias temáticas sobre planeamiento urbano y arquitectónico pertenecientes al periodo ocupacional Inka (Agurto Calvo, 1980-1987), y el aspecto metodológico y análisis de la arqueología

espacial (García Sanjuán, 2005) reafirmando en primer lugar la refundación y remodelación de la ciudad capital del Tawantinsuyo, por Pachacuti Inka Yupanqui y consolidado por sus sucesores dinásticos. Fortaleciendo la administración, política, culto solar e ideológica Inka. Estableciendo las características espaciales y patrones urbanísticos-constructivos estandarizados centralizados en las cabezas provinciales, además de otras urbes de importancia estratégica en los cuatro suyos, complementados con la articulación vial y territorial, gracias al Qhapaq Ñan.

El urbanismo Informal

La mayoría de las poblaciones del imperio eran creadas por el urbanismo espontáneo e informal, edificados por los pobladores de otras naciones anexadas al Tawantinsuyo, teniendo como resultado “un desordenado crecimiento espontáneo” (Agurto, 1987, p. 57). Bajo esta premisa, el S.A. Illarakay es considerado dentro de este tipo de poblaciones de “crecimiento espontáneo”, con una organización espacial iniciada durante el periodo Intermedio Tardío, y reocupado en el periodo Horizonte Tardío, siendo objeto de modificaciones en sus diversos niveles urbanos y constructivos.

Planeamiento Urbano Oficial

Concebido como una infraestructura urbana planificada y jerarquizada siguiendo un patrón urbano “Ortogonal, con calles y canchas delineadas a escuadra, haciendo uso apropiado de la pequeña y chata planicie” (Agurto, 1987 p. 67). concebidas en la traza urbana de la capital

cusqueña y replicada en las principales urbes provinciales administrativas y productivas, incluyendo también patrones constructivos y ornamentales estandarizados por el estado Inka. Sirviendo como base para el estudio de caso.

Método, tipo y nivel de la investigación

Se empleó el método Hipotético - Deductivo (Boggio, 1991) para comprobar las características del planeamiento y arquitectura; desarrollando una investigación Básica o Pura (Juárez & Hernández, 2007), con un nivel Descriptivo, Hernández Sampieri et al., (2014), del presentando un enfoque Cualitativo, Hernández Sampieri et al., (2014).

Objeto de Estudio, Tamaño de Muestra

El estudio se centró en el planeamiento y arquitectura del S.A. Illarakay. El cual fue delimitado en un polígono irregular de ocho vértices, el cual contempla un área total 141307.63 m² (14.13 ha).

Técnicas de Recolección de Información

Se empleó diversas técnicas como la observación (Hernández Sampieri et al., 2014), prospección arqueológica (Gallardo & Cornejo, 1986), apoyado con el registro escrito, fotográfico, gráfico y otros, recabando la información del área de estudio.

Procedimientos

Los trabajos ejecutados se basan en la Prospección Arqueológica (Gallardo & Cornejo, 1986, p. 410). advirtiendo la distribución espacial del sitio (García

Sanjuán, 2005). El registro arqueológico recolectó de manera empírica la información de las características arquitectónicas del área de estudio de forma individualizada para cada componente identificado. Ordenándose los datos topográficos, de planimetría, distribución de las estructuras arquitectónicas y asociaciones constructivas del asentamiento humano, empleando niveles semi – micro para definir la traza urbana del asentamiento; y micro (García Sanjuán, 2005), con el dimensionamiento y valoración arquitectónicas de cada una de las estructuras que componen el poblado y las singularidades espaciales, urbanísticas y arquitectónicas de la zona de estudio.

Sitio Arqueológico de Illarakay

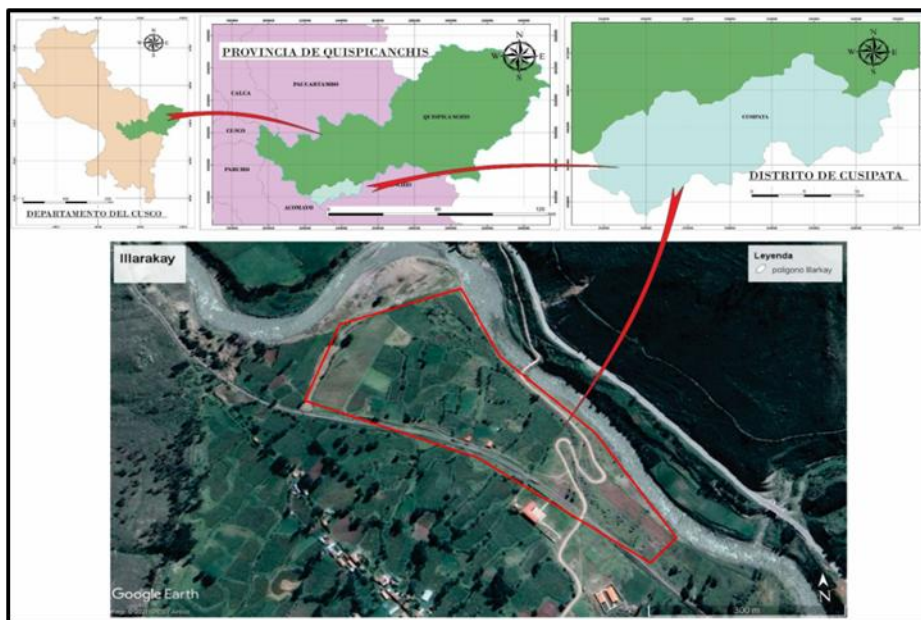
Pertenece jurisdiccionalmente al Parque Arqueológico de Pikillaqta, el año 2010 el Ministerio de Cultura reconoce como Patrimonio Cultural de la Nación, mediante Resolución Viceministerial N°0129-2010-VMPCIC/MC.

Se emplaza en la margen izquierda del río Vilcanota. Edificado con material lítico de canto rodado y elementos líticos irregulares de diferentes tamaños (rocas areniscas, calizas, granito y conglomerados) y mortero de barro, mostrando las edificaciones arquitectónicas un aparejo rústico. A simple vista destacan recintos de plantas cuadrangulares de dimensiones considerables, y hastiales de gran altura; también se observan recintos rectangulares de menores magnitudes asociados espacialmente a los primeros, formando en

ambos tipos, techos de dos aguas los cuales se encuentran de forma aglomerada, constituyendo posibles “Kanchas” cercadas por muros perimétricos en gran parte colapsados. Tipificando un uso “residencial, administrativo y ceremonial”

Figura 1

Mapa de ubicación del área de estudio, sitio Arqueológico Illarakay.



Nota. Mapa Regional, Provincial y Distrital, elaborado en base a la carta nacional e imagen satelital (Google Earth 2021).

Sectorización del espacio construido

El espacio construido se ha dividido en tres sectores (Plano 1; Tabla 1):

- Sector I. Núcleo residencial principal, compuesto por cinco grupos.

Grupo N° 01: Conformado por catorce recintos; cinco de planta cuadrangular divididos por un muro medianero y nueve rectangulares de lados irregulares.

Grupo N° 02: Conformado por seis recintos; tres de planta cuadrangular, dos

(DDCC, 2010), asociado a materiales de cerámica fragmentada y líticos manufacturados, pertenecientes a ocupaciones humanas del Intermedio Tardío y Horizonte (Figura 1).

de ellos divididos por un muro medianero y tres de plantas rectangulares irregulares.

Grupo N° 03: Conformado por dos recintos de planta cuadrangular divididos por un muro medianero.

Grupo N° 04: Conformado por dieciocho recintos; dos recintos de planta cuadrangular, un recinto dividido por un muro medianero, y dieciséis recintos de planta rectangular de lados irregulares.

Grupo N° 05: Conformado por cinco recintos; dos recintos de planta

cuadrangular, un recinto dividido por un muro medianero, dos recintos de planta rectangular y un recinto de planta circular.

- Sector II, conformado por siete recintos dispersos; un recinto de planta cuadrangular dividido por un muro medianero, y seis recintos de planta

rectangular, ubicados en las terrazas agrícolas ubicadas al lado izquierdo del sector I.

- Sector III, conformado por seis andenes agrícolas; dispuestos de forma escalonada y ubicado cerca del cauce del río Vilcanota.

Tabla N° 01

Distribución de estructuras por sectores.

Sectores	Cuadrangular	Rectangular	circular	Andenes	Total
SECTOR I					
Grupo 01	05	09	-	-	14
Grupo 02	03	03	-	-	06
Grupo 03	02	-	-	-	02
Grupo 04	02	16	-	-	18
Grupo 05	02	02	01	-	05
SECTOR II					
Recintos Dispersos	01	06	-	-	07
SECTOR III					
	-	-	-	06	06
Total	15	36	01	06	58
Porcentaje	25.86%	62.07%	1.72%	10.34%	100%

Análisis de los Resultados

Debido a la complejidad de la organización urbana y la arquitectura de superficie del sitio, los datos obtenidos fueron analizados desde un enfoque cualitativo, utilizando gráficos y facilitar la contextualización del planeamiento urbano y arquitectónico, desde una perspectiva temporal y espacial, incluyendo la relación vial al Qhapaq Ñan hacia la región del Collasuyo.

ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO

Los materiales constructivos empleados fueron la piedra y la tierra, obtenidas in situ, pertenecientes a las formaciones locales y cantos rodados arrastrados por el río Vilcanota; además de la tierra y sedimentos procedentes de depósitos aluviales y fluviales existentes utilizados para la fabricación de morteros de barro.

Técnicas Constructivas

Se partió del tratamiento de la piedra, la preparación del mortero de barro y enlucido de los paramentos, destacando el

empleo mayoritario de cantos rodados de origen fluvial, para armar los aparejos en hileras dobles superpuestas con el centro relleno de mortero de barro, gravillas y piedras pequeñas. Distinguiendo, dos técnicas: la de hileras superpuestas uniformes, (Figura 2) compuestas por piedras de cantos rodados dispuestos de forma horizontal posiblemente por la selección de formas y tamaños similares (planos) usados en la construcción; e hileras superpuestas desiguales, armadas piedras de formas irregulares y de distintos tamaños junto con los cantos rodados, incluyendo piedras pequeñas (planas, irregulares o redondas según sea el caso) a manera de “cuñas” para dar solidez y estabilidad al muro de la estructura de los

Figura 2

Paramento interno del Recinto N°15.



Nota. Nótese un cierto alineamiento horizontal de las hiladas superpuestas.

recintos, caracterizando un “aparejo rustico”. Dentro de los trabajos de preparación de la piedra, se ha registrado las técnicas de desbastado y canteado. En ambos casos los muros tienen amarres en las esquinas interiores formando ángulos ovalados en las esquinas internas, mientras que en las esquinas exteriores ángulos rectos (Figura 3).

Los Enlucidos establecen la mezcla de tierras arcillosas obtenidas en río Vilcanota, con aglutinantes de arena dispuestos en el interior y exterior; sirviendo como un detalle estético y/o decorativo, sumándosele la impermeabilización y solidez de las paredes.

Figura 3

Enlucidos de paramento de muro e hileras superpuestas desiguales.



FORMAS ARQUITECTÓNICAS

Se identificaron tres formas de planta geométricas básicas en los recintos registrados, sirviendo como indicadores planimétricos y arquitectónicos:

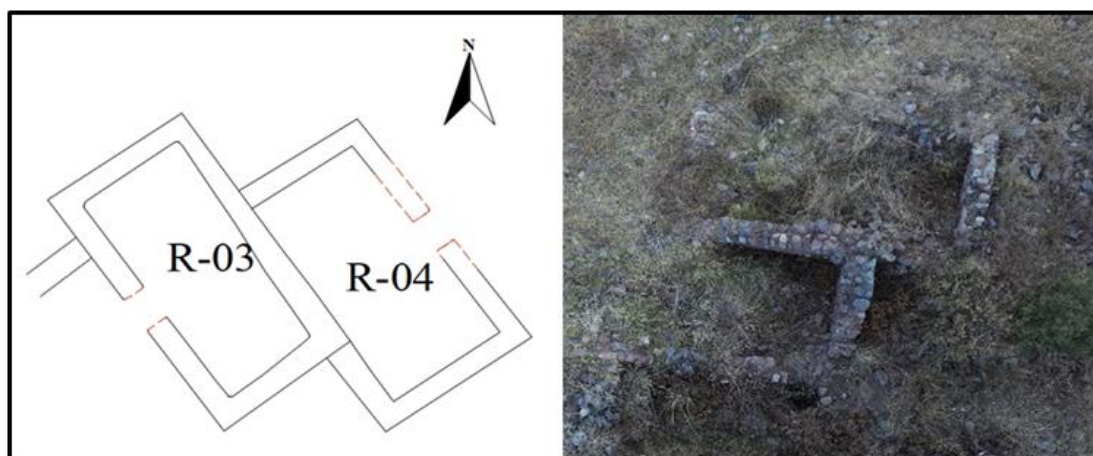
Las formas cuadrangulares son de lados irregulares, registrándose quince en total, destacando por ser estructuras de mayor tamaño y altura en comparación a las rectangulares. Una de las singularidades de ellas, es que diez de ellas, han sido divididas por una pared medianera en la parte central, en dos mitades rectangulares casi simétricas, vinculadas por un vano

central casi siempre orientado a un espacio abierto y/o patio común (Figura 4).

Formas Rectangulares, las plantas han sido considerados como rectangulares e irregulares por la variabilidad de sus medidas, algunas de ellas muestran muros con esquinas ligeramente ovaladas, registrando 36 estructuras en todo el sitio, agrupadas en torno de espacios abiertos (patios), generalmente adosadas o compartiendo un muro medianero entre ellas o con los recintos cuadrangulares con vanos de acceso orientados a los espacios abiertos mencionados (Figura 5).

Figura 4

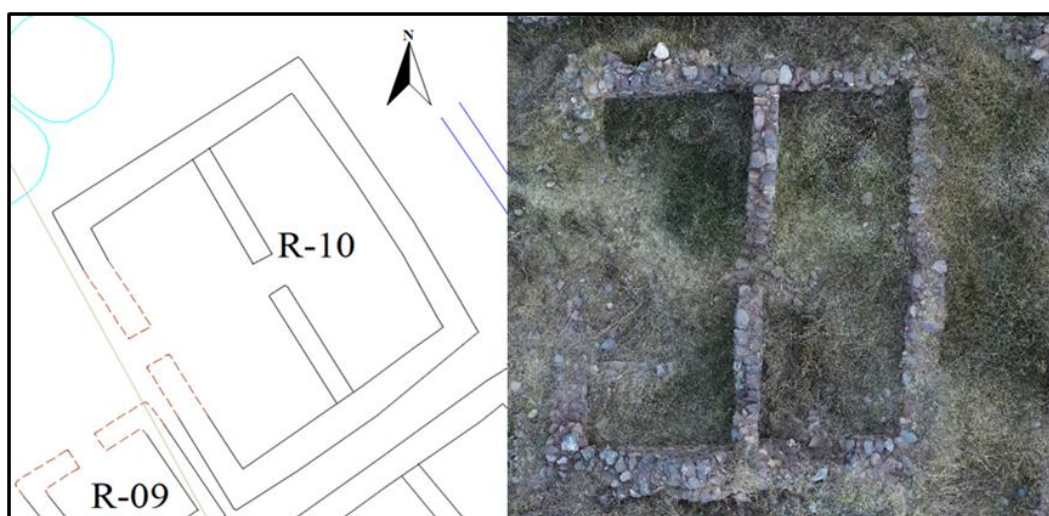
Vista de los Recintos N°03,04 de planta de forma rectangular.



Nota. Obsérvese que comparten un muro medianero, asimismo el recinto N°04 se encuentra.

Figura 5

Recinto N°10 de planta de forma cuadrangular dividido por un muro medianero.

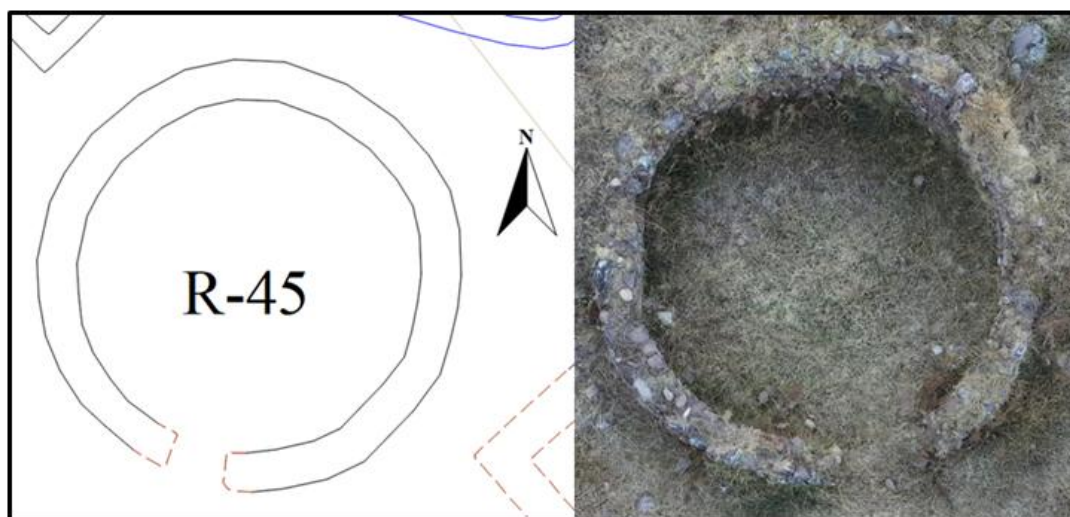


Forma Circular, distinguida como la única estructura con esta forma en toda la zona delimitada, ocupando una ubicación céntrica en relación con los otros sectores. Los indicadores constructivos son similares a las otras estructuras registradas (uso de piedras irregulares y cantos

rodados, areniscas, conglomerados colocados en doble hilera, asentados con mortero de barro y piedras pequeñas). Los vanos han sido construidos con lajas desbastadas, formando lados verticales o ligeramente trapezoidales, fijando un ancho simétrico (Figura 6).

Figura 6

Recinto de planta de forma circular N°45.



Solo tres recintos conservan los nichos cuadrangulares y trapezoidales en sus paramentos interiores, datos que apoyan la hipótesis, que las estructuras contaron con nichos (Figura 7). Respecto a los hastiales de los recintos, sólo algunas construcciones aun en pie las conservan. Según las observaciones realizadas, fueron

simétricos en tamaño y altura, considerándose el uso de coberturas de dos aguas, con pendientes iguales (Figura 8). En el caso de construcciones adosadas, el muro posterior de las estructuras podría haber generado techos de una sola agua, mientras en el recinto circular debió ser cónica, Gasparini & Margolies (1977).

Figura 7

Vista de los nichos trapezoidales en el Recinto N°51.



Figura 8

Vista de la diferencia de los hastiales de un recinto cuadrangular y rectangular.



Nota. Recintos cuadrangulares de mayor elevacion respecto a los recintos rectangulares.

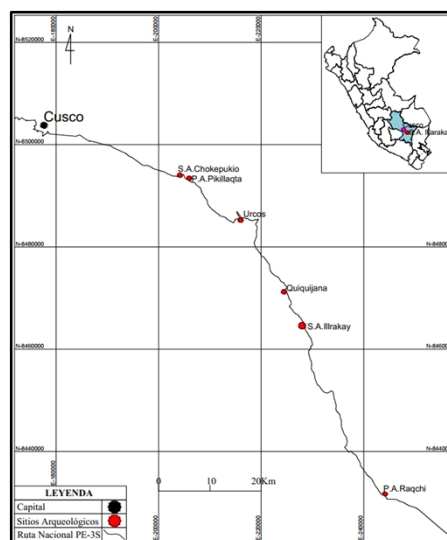
ANÁLISIS DISTRIBUTIVO DE LA ZONA DE ESTUDIO

La lectura sobre la distribución espacial de asentamientos humanos prehispánicos urbanos y rurales, parte del análisis de geografía, el espacio construido, el territorio, los recursos naturales hídricos, edáficos, entre otros indicadores posibles a utilizar dentro del entorno ambiental, para garantizar la subsistencia y bienestar de los habitantes de poblados, tambos y centros administrativos locales emplazados estratégicamente en la zona rural del Cusco antiguo que: “constituía el hinterland de la capital imperial, llegando hasta los cauces del Apurímac, Urubamba, Paucartambo y Vilcanota” (Agurto Calvo, 1980, p. 119) a una distancia promedio de 50 km de radio, de la capital cusqueña, donde se emplazaban los asentamientos humanos étnicos y mitmas en distintas distancias “a 10, 20, 30, 40 o 50 km de la

ciudad, o sea a ½, 1, 1 ½ y 2 jornadas de marcha” (Agurto Calvo, 1980, p. 120).

Figura 9

Emplazamiento del sitio Arqueológico de Illarakay.



Esta misma estructuración espacial se repite en el camino hacia el Collasuyo,

proyectado longitudinalmente en las márgenes del río Vilcanota.

En este contexto territorial el emplazamiento del S.A. Illarakay se marca en la hipótesis de Agurto debido a que se encuentra en un punto céntrico entre dos centros administrativos importantes por el norte tenemos el sitio arqueológico de Pikillaqta y al sur el sitio arqueológico de Raqchi, a su vez se emplaza geográficamente cerca de un centro administrativo secundario por el norte Quiquijana (Figura 9). Por esta razón Illarakay cumpliría funciones de abastecimiento y hospedaje para los individuos que transitan hacia el Collasuyo y viceversa.

LA TRAZA URBANA DE ILLARAKAY

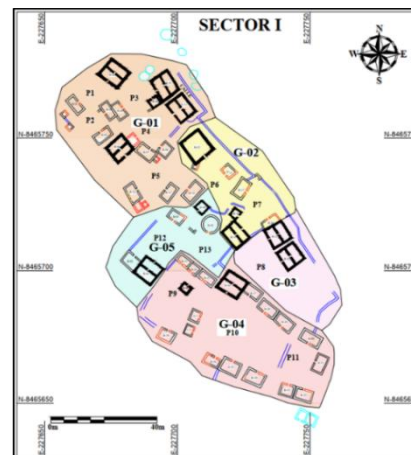
Quizás uno de los problemas de mayor complejidad de análisis fue la disposición y entramado urbano del espacio construido, debido a que no usaron una disposición ortogonal en la planimetría del sitio, sino más bien las estructuras fueron construidas siguiendo el relieve del terreno y en algunos casos dispuestos en espacios nivelados artificialmente, así como las áreas agrícolas. Apreciándose un asentamiento con una organización de forma alargada con extremos completamente desalineados, sin una disposición aparente. En sí, todo el plano del espacio construido muestra una tendencia a seguir una disposición direccional, orientada en un eje noreste-sureste, donde se disponen agrupaciones de estructuras cuadrangulares y rectangulares, habitualmente de tamaños y

lados desiguales. Siendo la única característica recurrente que los vanos se orientan a espacios abiertos y/o patios de uso doméstico y/o común, posibilitando conjeturar una especie de espacios a manera de “Kanchas” irregulares, por la evidencia de segmentos de muros que cerrarían los recintos formando unidades o agrupaciones residenciales separadas, al parecer de uso multifamiliar, al compartir patios internos de uso común (Figura 10).

Una particularidad de las estructuras cuadrangulares, es que están divididas internamente por un muro medianero, con vano de acceso en la parte central interna, indicando una reocupación durante la ocupación Inka, junto a la construcción de edificaciones rectangulares.

Figura 10

Traza urbana de Illarakay



Definitivamente la singularidad de la estructura de planta circular que a su vez ocupa la parte central del sector I, es notoria en todo el asentamiento, cuyo vano de acceso está direccionado hacia un espacio abierto. Un detalle perceptible es que la misma orientación del vano, se dirige al cerro llamado Qempor

considerado como el Apu principal por los pobladores de la comunidad.

Desde el virreinato hasta la actualidad, es tradicional el cultivo estacional del maíz y la cebada por los pobladores locales, reutilizando también los andenes del sector III con actividades agrícolas.

El Análisis Espacial del sitio, desde la perspectiva de la ejecución de prospecciones intensivas de superficie a nivel “semi-micro” (García, 2005), se advierte en primer lugar una concentración de edificaciones e infraestructuras asociadas. Dividido en tres sectores, de los cuales el Sector I es considerado como el centro urbano principal dividido a su vez en cinco grupos, complementando con el Sector II denominado de recintos dispersos ubicados sobre un aterrazamiento artificial de uso agrícola al lado izquierdo del sitio. Hipótesis sustentada con la presencia de segmentos de muros perimetrales, presentes en cada uno de los grupos descritos. La perceptualización del espacio construido define una organización urbana (viviendas) y productiva (andenes y terrazas agrícolas), respecto a los patios pudieron servir para otras actividades complementarias, artesanales y domésticas.

Organización Interna y Externa
(Articulación Vial Interna)

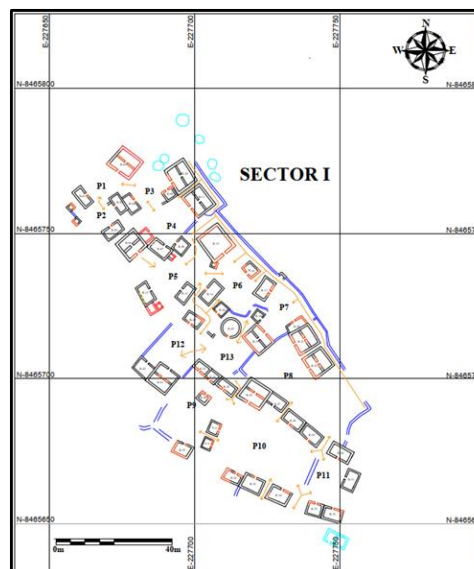
Catalogados como un “urbanismo informal” (Agurto Calvo, 1987, p. 57). La propia estructuración y organización crea un supuesto “desorden” urbano intencional en el asentamiento (observable a simple vista), complejizando las alternativas de movimiento peatonal

mediante calles estrechas y pasajes sinuosos en los diferentes grupos de la zona de estudio (Figura 11).

Siguiendo los trabajos realizados por Valencia Zegarra (1999), el sitio pudo estar amurallado o cercado, y las evidencias de estas estructuras de encerramiento podrían haber sido derruidos por el cambio de uso de la tierra a actividades agrícolas desde épocas prehispánicas y en todo caso si se reocupó el lugar, el material pudo haber sido reutilizado (en los periodos Inka, virreinal y republicano especialmente) en las construcciones de los recintos y otras estructuras asociadas en la zona de estudio. Y posteriormente parcelados durante la reforma agraria de 1968, por lo que, la configuración original habría sufrido cambios perimétricos a lo largo de los años, e incluso reutilizados para diferentes actividades productivas (agrícola y pastoreo).

Figura 11

Articulación vial de Illarakay



Tal como refieren Valencia Zegarra (1997-1999) y Valencia & Chatfield (2001), los indicadores organizativos del espacio construido son las primeras agrupaciones de recintos de planta cuadrangular de los sectores I y II, incluyendo los andenes escalonados del sector III, los cuales posteriormente fueron complementados con edificaciones de planta rectangular con tamaños y volumetrías menores a las primeras mencionadas. Esta nueva planimetría al parecer solo amplió el asentamiento humano, pero siempre respetando y reocupando las formas cuadrangulares, las que fueron divididas internamente por un muro medianero adosado en los muros laterales, para separarla en dos mitades rectangulares simétricas y a su alrededor recintos rectangulares dispuestos indistintamente. Destacando la relación directa con el camino troncal del Qhapaq Ñan hacia el Collasuyo, el cual es un indicador básico de planeamiento territorial instaurado por la administración cusqueña, al servir como eje vial para relacionar cada uno de los pueblos emplazados longitudinalmente en los márgenes del río Vilcanota.

DISCUSIÓN

Los resultados de la caracterización del planeamiento y la arquitectura del S. A. de Illarakay, comprendieron los aspectos de uso habitacional, los terrenos de cultivo y las posteriores modificaciones realizadas en épocas recientes por los pobladores locales con el fin de incrementar las áreas agrícolas. El planeamiento urbano oficial y urbanismo informal de la planificación física Inka, fueron factores claves para alcanzar la “real ocupación territorial” del

Tawantinsuyo (Agurto Calvo,1987), al orientar y equilibrar los componentes urbanos, productivos, administrativos y políticamente vinculados a las vías troncales del Qhapaq Ñan, particularizando el emplazamiento de Illarakay, registrado como un componente habitacional del sistema de asentamientos humanos, infraestructuras de uso agrícola, recursos naturales, sistema vial, ceremonial, funerario, abastecimiento y almacenamiento en el entramado ocupacional, en dirección a la región del Collasuyo. Caracterizando una clase de planeamiento de asentamientos en el ámbito rural, definido como: “urbanismo informal”, representados por “establecimientos aldeanos”, donde residían los pobladores de agrupaciones sociales locales, evidenciándose que las viviendas y espacios asociados, presentaban una organización aparentemente desordenada sin alineamiento alguno de los recintos y calles que las comunican que en muchos casos formaban núcleos humanos importantes. Conformando localidades secundarias planificadas territorialmente como pueblos pequeños dispersos, ubicados en gran parte en áreas geográficas alejadas de la capital cusqueña. De esta forma en las localidades fundadas, reocupadas y/o modificadas, se llegaron a establecer patrones de diseño siguiendo las practicas constructivas y de planeamiento tradicionales de los grupos étnicos anexados al Tawantinsuyo para resolver los diferentes problemas políticos, administrativos, sociales, productivos y ceremoniales según las necesidades y estrategias del gobierno

cusqueño. Destacando el uso de formas constructivas de planta circular, semicircular y ovoides generalmente de filiación al Intermedio Tardío, incluyendo en este periodo plantas cuadrangulares y rectangulares de lados irregulares y esquinas interiores ovaladas Vallenas & Ccanchi (2010). Adecuadas a la topografía o relieve del terreno, formando agrupaciones sencillas (Pereyra & Cobos, 2015). O por lo contrario conformadas de cuatro recintos alrededor de un patio central y otros secundarios asociados a la ocupación Inka (Paredes & Quispe 2019).

El análisis de las intervenciones arqueológicas ejecutadas en el sitio por el Dr. Alfredo Valencia (1999) identificándola como “Aqnapampa”, registran recintos, callejones, espacios abiertos y una muralla parcialmente conservada asociadas a terrazas y campos de cultivo, hipotetizando una filiación cultural “que se remonta al intermedio Tardío (Collao y Lucre Tardío) a partir del análisis de la cerámica hallada. Valencia & Chatfield (2001) amplían la veracidad ocupacional a: “dos ocupaciones bien definidas las cuales son del Periodo Intermedio Tardío con una reocupación en el Horizonte Tardío” (p. 1), basando su hipótesis por las construcciones de planta cuadrangular de gran tamaño y altura, reutilizados por los Inka; y que Melissa Chatfield (2007) reafirma con el análisis de carbono 14, con una calibración: cal 1290-1460 y 1300-1460 d.C. indicando el fechado un lapso de tiempo relacionado a ambos periodos tardíos. Incluyendo su ubicación, planeamiento y arquitectura de la zona de estudio; donde priman formas

arquitectónicas cuadrangulares, rectangulares y una circular ubicada estratégicamente en el centro del conjunto principal del asentamiento, constituyendo la evidencia de una construcción rustica preinka, en la zona de estudio, de allí su valoración arqueológica y que indicaría una ocupación local durante el periodo Intermedio Tardío. Junto a los recintos cuadrangulares existentes en los sectores I y II, y que de igual forma no fueron modificadas durante la ocupación Inka de la zona de estudio, siendo reutilizado para el cultivo intensivo del maíz.

Definitivamente la existencia de la red vial del Qhapaq Ñan hacia la región del Collasuyo y el emplazamiento de localidades a lo largo de ambas márgenes del río Vilcanota hasta el altiplano de Puno; tramo donde las localidades de Cusipata y Quiquijana fueron identificados como puntos de paso y aprovechamiento de los recursos naturales que poseían. Incluyendo el S.A. de Illarakay, considerado por sus recursos hídricos y agrícolas como un asentamiento humano capaz de servir como alojamiento, abastecimiento de los viajeros y sus recuas de animales de carga, pero por sus construcciones sencillas de piedra, barro y dimensiones, fue considerada como un poblado de menor importancia y/o jerarquía que los “tambos reales” (Agurto Calvo, 1987), dispuestas a lo largo del camino principal longitudinal, el cual a su vez articula con caminos transversales que están ubicados en la quebrada de Moccoraise (margen izquierda) donde existe un camino secundario hacia el Contisuyo, mientras en la quebrada de

Macunhuayco (margen derecha), se ubica un camino antiguo, reconocido como una de las rutas obligadas hacia la región del Antisuyo. Reafirmandose al Qhapaq Ñan como el fundamento articulador de la planificación Inka de la zona de estudio y áreas adyacentes, al incorporarla a las rutas oficiales del estado cusqueño, fortaleciendo los vínculos administrativos, políticos, económicos y religiosos con los ayllus étnicos locales que en algún momento habitaron el sitio, posiblemente reocupados por los Inka, siguiendo las estrategias poblacionales estatales impulsadas durante el gobierno dinástico de los Inka del Cusco.

CONCLUSIONES

El estudio de planeamiento y arquitectura del S.A. de Illarakay, consideradas como variables principales de la investigación, han definido una organización espacial y urbana del asentamiento humano, denominada como “urbanismo informal”, porque el entramado carece de una alineación ordenada de sus estructuras, generalmente de uso unifamiliar. Diferenciándose de la planimetría o traza del “planeamiento urbano oficial” Inka, donde generalmente se usa un diseño ortogonal de sus asentamientos humanos jerarquizados por su tamaño y función; mediante kanchas bastante simétricas y calles alineadas. Siendo indudable su reutilización durante el Horizonte Tardío, como parte del planeamiento territorial, impulsado por el estado cusqueño y relacionados vialmente al camino troncal del Qhapaq Ñan hacia el Collasuyo.

Se ha corroborado que las características espaciales, presentan una distribución agrupada esencialmente en el sector I; unificando los recintos a espacios abiertos de uso común a manera de patios, sin un orden establecido, mediante una red de pasajes que unen internamente cada uno de los grupos del sector I, complementados vialmente a través de una calle estrecha, dispuesta en el lado derecho, siguiendo un eje direccional noreste-sureste, no tan rectilíneo. La singularidad del planeamiento urbano Inka, destaca la reocupación residencial y productiva de Illarakay, incrementando estructuras de planta rectangular y una circular en el centro urbano, ampliando los terrenos de uso agrícola en todo el cono aluvial hasta la ribera del Vilcanota, alrededor del asentamiento, interconectando vialmente al Qhapaq Ñan del Collasuyo.

Las particularidades arquitectónicas de las edificaciones prehispánicas registradas y analizadas, definen tres formas: quince de planta cuadrangular distinguidos por su gran tamaño y altura de sus hastiales; treinta y seis de planta rectangular que son de menor tamaño y elevación; y un recinto circular, el cual destaca por su ubicación privilegiada prácticamente en el punto central del asentamiento. Empleando en las edificaciones elementos líticos proveniente del cono aluvial y las riberas del río Vilcanota, presentando posible uso de enlucidos en los paramentos internos y externos, definiendo un aparejo del “tipo rústico”, presencia de vanos de accesos, nichos (cuadrangulares y trapezoidales; medianos y pequeños), considerados como indicadores ornamentales y estéticos, de la presencia Inka.

BIBLIOGRAFÍA

- Agurto Calvo, S. (1980). *Cusco, la traza urbana de la ciudad inca*. En Universidad Nacional de Ingeniería. <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/1180>
- (1987). *Estudios acerca de la Construcción, Arquitectura y Planeamiento Incas*. Camara Peruana de la Construcción (CAPECO).
- Boggio, A. (1991). *Logica del Proceso de Investigacion Cientifica*. Instituto de Investigacion UNSAAC NUFFIC(IIUN).
- Chatfield, M. (2007). *From Inca to Spanish Colonial: Transitions in Ceramic Technology*. [Disertacion de Doctorado] Universidad de California.
- Cieza de León, P. (1553/2005). *Crónica del Perú el señorío de los Incas*. Fundacion Biblioteca Ayacucho.
- Cívicos Juarez, A., & Hernández Hernández, M. (2007). *Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teoricos y practicos de la investigación en Trabajo Social*. Acciones e Investigaciones Sociales(23), 25-55.
- CUSCO-DDCC, D. D. (2010). *Expediente Tecnico: Declaratoria del sitio Arqueologico de Yllaraqay*. Sub-Direccion de Catastro.Direccion Regional de Cultura Cusco.
- Gallardo, F., & Cornejo, L. (1986). El diseño de la prospeccion arqueológica: un caso de estudio. *En Revista Chungará (N°16-17)*, 409-420. [http://chungara.cl/Vols/1986/Vol16-](http://chungara.cl/Vols/1986/Vol16-17/El_diseno_de_la_prospeccion_arqueologica.pdf)
- [17/El_diseno_de_la_prospeccion_arqueologica.pdf](http://chungara.cl/Vols/1986/Vol16-17/El_diseno_de_la_prospeccion_arqueologica.pdf)
- Garcia Sanjuán, L. (2005). *Introduccion al Reconocimiento y Analisis Arqueológico del Territorio*. Ariel.
- Garcilaso de La Vega, I. (1609/1985). *Comentarios reales de los incas*. Lima: Imprenta Editorial Andina.
- Gasparini, G., & Margolies, L. (1977). *Arquitectura Inka*. Universidad Central de Venezuela.
- Guaman Poma de Ayala, F. (1615/1980). *Nueva Cronica y Buen Gobierno*. Fundacion Biblioteca Ayacucho.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México: McGRAW-HILL/ Interamericana Editores, S.A. DE.C.V.
- Paredes Olivera, J. A., & Quispe Mamani, J. C. (2019). *Sistema Constructivo y Emplazamiento Arquitectonico Inca del Sitio Arqueológico de Bateachayoq, Urubamba* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Pereyra Pacheco, E., & Cobos Mejia, F. (2015). *Patrones de Agrupamiento Arquitectonico Inka en el Conjunto Arqueológico de Q'entemarka - Parque Arqueológico Nacional de Machupicchu* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Valencia Zegarra, A. (1997). Proyecto de Investigacion: *Excavaciones preliminares en Aqnapampa(Moqorayse)*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Valencia Zegarra, A. (1999). *Informe Preliminar de la Excavación en Aqnapampa (Comunidad de Moqoraysi)*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Valencia, Z., & Chatfield, M. (2001). *Informe final del proyecto: Estilo y contacto cultural en la Sierra Sur del Perú*

excavaciones en Aqnapampa (Moyoraysi). Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco.

Vallenas Centeno, B., & Ceanchi Atayupanqui, N. (2010). *Prospección Arqueológica en Combayoq-Lucre, Cusco* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.