

# LA CARACTERIZACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNSAAC<sup>1</sup> (1984-2005)

Marco Villasanta LLerena<sup>2</sup>

## INTRODUCCIÓN

La educación superior en las últimas décadas ha tomado una relevancia estratégica por su importancia para el desarrollo de la sociedad. La educación es vista como un recurso y una estrategia para combatir la pobreza y para buscar la equidad social y, desde esta perspectiva, los estados utilizan las políticas educativas como el recurso que puede facilitar a los sectores sociales con necesidades económicas a salir de las condiciones de pobreza. Sin embargo, estas afirmaciones teóricas empíricamente no han sido probadas, porque en países donde ha habido una mayor inversión en educación esta no ha garantizado y no ha generado una disminución y el abandono de la condición de pobreza.

En el Perú, la educación superior universitaria y no universitaria está pasando por un proceso de cambio cuantitativo; así, en un periodo de 44 años el número de universidades se ha incrementado en un 88%. En 1960 se contaba con 8 universidades nacionales y 1 privada. En el año 2005, 25 años después, el sistema universitario del Perú consta de 80 universidades, de las cuales 33 son públicas y 48 son privadas; pero aún así, las primeras atienden al mayor número de alumnos. Una diferencia sustantiva que afecta a la calidad de la educación y a la demanda in creciente, es el hecho de que la educación superior impartida en la universidad privada está regida por criterios del rendimiento económico al ser consideradas por Ley como empresas privadas de carácter especial.

En el año 2004 ingresaron a las universidades un total de 128.408 nuevos estudiantes; de ellos, en un 42% ingresó a la universidad pública y el 50% a una privada. Es decir, 1 de cada 6 postulantes ingresa a una

universidad pública y 1 de cada 1.4 postulantes ingresa a una universidad privada. Por lo tanto, asumamos que la universidad pública como es el caso de la UNSAAC es mucho más selectiva que una universidad privada.

Estas características cuantitativas nos muestran que sí existe una demanda constante por acceder y estudiar en una universidad para estudiar una profesión que sirva de sustento económico a los egresados universitarios. A la UNSAAC, desde el año 2000 han ingresado por varias modalidades cada año 2,600 nuevos estudiantes en promedio, pero también, en cada año se ha tenido en promedio 14,800 postulantes, es decir, que nuestra universidad cuenta con una demanda asegurada.

Si bien el ingreso a la UNSAAC ha sido el resultado también de un largo camino, superando las condiciones de: preparación, postulación y el ingreso (un ingresante en promedio ha tenido 2.5 postulaciones), pero este esfuerzo personal no garantiza al ingresante la profesionalización porque los estudios universitarios no es tránsito lineal y automático del ingreso al egreso y luego a la posterior titulación. El alumno para seguir estudios necesita de ciertas condiciones mínimas que deben ser resueltas. Así, deberá tener garantizados los medios de subsistencia material (vestido, alimentación, transporte) durante sus estudios para poder cumplir con sus obligaciones como estudiante. Los estudios universitarios, cada vez más demanda de recursos económicos para cumplir con los objetivos de cada curso: se que adquirir materiales, libros e infraestructura de estudio, como también tener acceso a materiales de lectura, servicios de internet, etc.

Junto a la necesidad de tener asegurado los recursos económicos, también será necesario el

apoyo familiar que garantiza la estabilidad y el apoyo emocional del estudiante, sin olvidarnos de que la motivación personal expresada en su actitud para el estudio y la disciplina por el cumplimiento de sus responsabilidades académicas y de aprendizaje, como también cumpliendo con asistir a clases, todas estas actitudes y conductas serán importantes para asegurar un rendimiento académico.

El problema de investigación planteado se sintetiza en esta pregunta central: ¿Qué características cuantitativas y qué grados de heterogeneidad tiene el rendimiento académico de los estudiantes de la UNSAAC en las últimas dos décadas y frente a esta realidad, cómo se comporta el rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales?

Su objetivo principal es conocer y dar cuenta del rendimiento académico de los estudiantes de la UNSAAC entre los años 1984 - 2004, para identificar sus características cuantitativas por medio de los descriptores estadísticos como son los porcentajes y promedios (media aritmética) para medir el rendimiento académico.

Nuestro propósito es socializar los resultados con la finalidad de desarrollar una conciencia educativa y académica en la docencia de nuestra universidad para solicitar la atención inmediata de las instancias universitarias para tomar decisiones de política educativa que tengan el objetivo de ofrecer una educación universitaria de calidad para que el egresado una vez calificado pueda competir en el mercado laboral.

Nuestra presentación está dividida en tres partes; primero, tratamos el rendimiento académico de los estudiantes de la UNSAAC para los semestres denominados 1985-I al 2004- II; segundo, tratamos el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales para comparar las similitudes y diferencias con el rendimiento de la UNSAAC, y tercero, comparamos el rendimiento de los estudiantes de las Carreras de Antropología, Arqueología e Historia. Finalmente, resumimos las conclusiones a las cuales hemos arribado en el presente estudio.

## 1. EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNSAAC

Una de las debilidades advertidas en la UNSAAC, tiene que ver con la calidad educativa, que por lo general no es parte de la agenda universitaria como un objetivo o como política explícita con sus instrumentos de gestión. Como condición de esta ausencia, no se cuenta con diagnósticos continuos que den cuenta sobre la realidad universitaria en general y específicamente sobre una gestión académica, administrativa y científica, en el que los tres deberían ser eficientes en base a una democracia interna con equidad social, étnica y de género; transparencia de la toma de decisiones, etc., para identificar, formular e implementar políticas acordes a las demandas del interno universitario y ofertando un mejor servicio para el desarrollo de la región.

El quehacer universitario del presente tiene un carácter eminentemente político antes que académico, que sustenta el interés personal y de grupo, en el que las coordinaciones interdisciplinarias son excelentes para reproducir un sistema de clientelismo académico, político y administrativo que lo vincula a un discurso coyuntural, dejando de lado una visión académica y científica que permita plantearse una ruta a mediano y largo plazo para el desarrollo de una calidad educativa y la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.

El estudio del rendimiento académico como un factor dependiente a ser explicado necesita de modelos complejos de análisis para reconocer cómo el factor dependiente a ser explicado, puede ser el resultado de factores antecedentes que lo pueden influir directa y / o indirectamente. Los factores explicativos que por lo general son cuatro, junto con las diversas variables que integran cada uno de ellos, se sintetizan en las siguientes dimensiones:

- \* La familia del estudiante,
- \* Las características personales del estudiante,
- \* El aula con sus contenidos temáticos y sus recursos de enseñanza, y,

- Los profesores con sus conocimientos, personalidad, metodologías y motivaciones.

Estas relaciones causales empezarán con las descripciones estadísticas de las tendencias de cada variable, para luego, conocer los grados de interacción entre pares de variables y luego generar modelos explicativos de carácter econométrico para conocer las relaciones de causalidad entre factores.

Para los estudios sobre el rendimiento se tienen varias estrategias metodológicas que son utilizados para explicar el rendimiento académico como un factor dependiente; así, el rendimiento puede ser estudiado a partir de las notas obtenidas<sup>3</sup> por el estudiante en el año en el que se realiza el estudio. Una segunda estrategia es estudiar el rendimiento anual junto con la aplicación de una prueba de conocimientos como es el caso del test de Stanford<sup>4</sup> o de un prueba diseñada<sup>5</sup> en forma específica para el estudio de rendimiento. Una tercera estrategia es el uso de las tasas de aprobación y de repitencia<sup>6</sup>; finalmente, la estrategia que hemos utilizado es el uso de el promedio de notas obtenidas por los alumnos durante su Carrera a la fecha del estudio. Utilizamos esta última estrategia porque nos permite comprender la trayectoria del rendimiento en el tiempo y conocer los cambios de tendencia en los diferentes periodos.

Para el presente estudio hemos definido rendimiento académico como el cumplimiento de los objetivos, las metas y los logros establecidos por cada asignatura cursada por el alumno en el proceso de profesionalización. El grado de cumplimiento se expresa en una nota cuantitativa en una escala de 0 a 20 puntos cuyo resultado adquirido en términos cualitativos se valora por medio de la dicotomía aprobado / desaprobado. Conocer, utilizar los valores de los indicadores del rendimiento serán una condición necesaria para una gestión universitaria que busque con responsabilidad social entre otros, los cambios de estos valores cuantitativos mejorando las medias aritméticas junto con la mejora de la calidad académica de los futuros egresados.

Hemos optado por el promedio de notas de todos los cursos tomados por los alumnos por varias razones. Primero, el rendimiento académico es un proceso de mediano plazo (una Carrera Profesional debe durar entre 4-5 años y/o 10 semestres) con trayectorias heterogéneas, en el que se puede comparar el promedio del primer año o semestre con el promedio del último semestre para conocer la dirección de los cambios del promedio. Segundo, el promedio general se puede descomponer en sus componentes básicos como son las medias por tipo de curso, que en este estudio implica por el número de créditos por curso. Tercero, podemos hacer comparaciones entre tipos de alumnos y por tipos de Carreras para explicar sus diferencias y similitudes.

El rendimiento académico se ha medido por medio de un índice global que es el promedio general de notas para cada caso de la muestra es descrita desde el primer semestre cursado hasta el semestre 2004-II. Para conocer el rendimiento académico de los estudiantes se levantó una muestra relativamente grande de notas que pertenecen a 1,800 alumnos que siguen las 30 Carreras Profesionales de la sede Cusco y de las filiales de Quillabamba y Espinar. La muestra de notas fue generada al azar por Carrera y representa el 12.85% de la población de estudiantes matriculados en el sistema UNSAAC en el semestre 2005-I. El total de datos analizados llega a 97,370

notas que se presentan en el gráfico y cuadros siguientes. La información fue acopiada en el formato EXCEL para luego ser analizado, previa recodificación, por medio del programa estadístico SPSS<sup>7</sup>. El análisis resumido nos presenta los siguientes resultados:

**Primero.** El rendimiento promedio (media aritmética) es de 11.72 puntos (Cuadro N° 1) con una desviación típica de sólo 3.274; por lo tanto, el valor de la media es muy representativa, y a partir de este valor se tendrán promedios más altos y promedios más bajos, pero una mayoría de notas esta alrededor de este promedio. Agrupando los resultados en dos grupos de género (Cuadro N° 2) se tiene diferencias

importantes. De este modo, el promedio general de los varones es 11.40 puntos y el de las mujeres 12.06 puntos; es decir, en promedio las

mujeres tienen una nota mayor en más de medio punto frente al de los varones.

Cuadro N° 1. UNSAAC: PROMEDIO GENERAL DEL RENDIMIENTO ENTRE 1985 Y 2004

	N°	Mínimo	Máximo	Media	Desv. tip.
Nota del Curso	93370	0	20	11.72	3.274
N° válido (según lista)	93370				

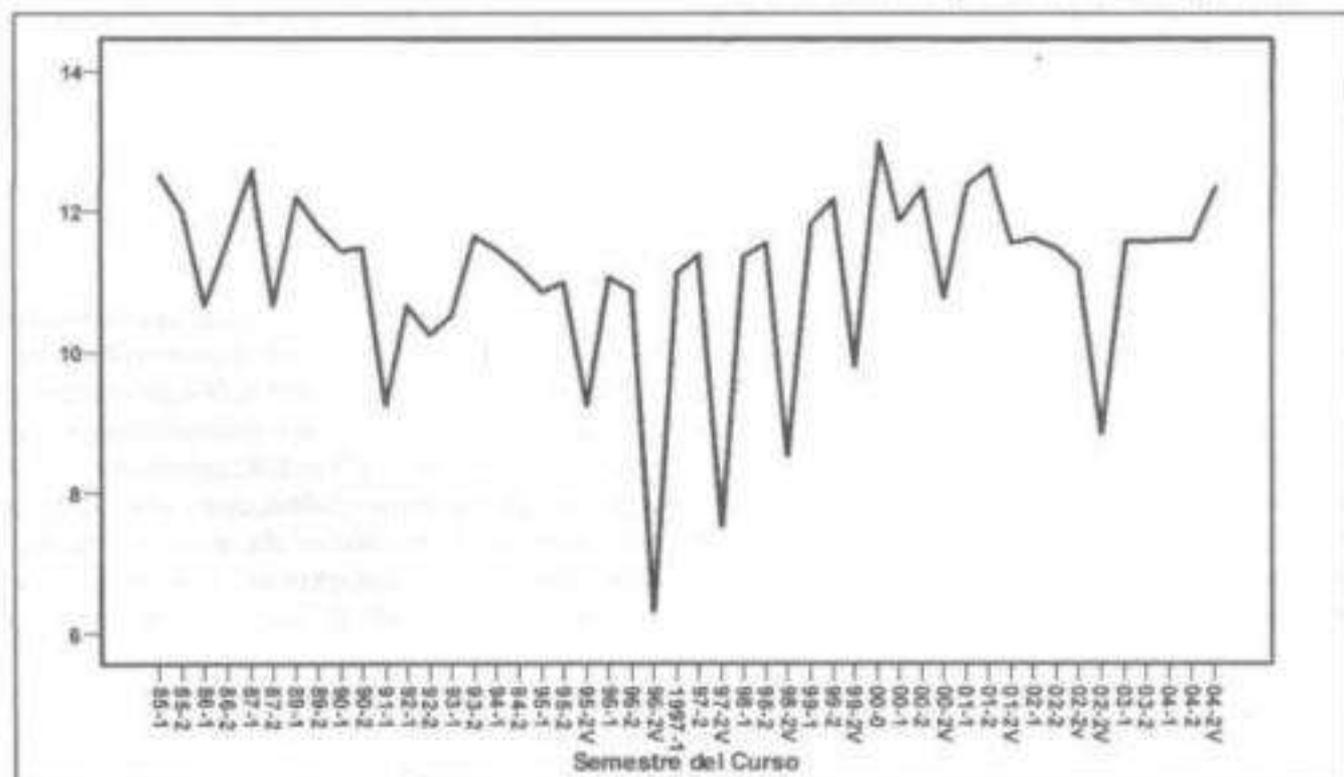
Cuadro N° 2. UNSAAC: PROMEDIO GENERAL DEL RENDIMIENTO POR GENERO DEL ESTUDIANTE

Género del Estudiante		N°	Mínimo	Máximo	Media	Desv. tip.
varón	Nota del Curso	47878	0	20	11.40	3.420
	N° válido (según lista)	47878				
mujer	Nota del Curso	45492	0	20	12.06	3.078
	N° válido (según lista)	45492				

**Segundo.** Los datos corresponden a casi 20 años (1985-2004) cubriendo 50 semestres (Gráfico N° 1) N°s muestra que el promedio entre semestres varia y, en el largo plazo, los promedios más altos pertenecen a los semestres 2000-1 con 13 puntos seguido 1986-1 con 12.67 y para el 2000-11 con 12.65. En cambio, los más bajos pertenecen a 1996-2v

con sólo promedios de 6.33 puntos, 1997-2v con 7.54 puntos, 1998-2v con 8.54 puntos, 2000-2v con 10.79 puntos.

**Tercero.** El promedio de rendimiento inicial pertenece al semestre 1985-1 y es 12.50 y el final pertenece al semestre 2004-2v con 12.34 puntos; es decir, en el lapso de 50 semestres se ha descendido el promedio en 0.26 puntos.



**Cuarto** Observando los promedios más bajos pertenecen a los semestres denominados como **Vacacionales** que tienen la denominación de 2V. Por lo tanto, este tipo de semestre necesita de una evaluación para conocer las factores que influyen en los rendimientos más bajos.

**Quinto.** Las diferencias entre Carreras en cuanto al promedio de rendimiento son significativas: Medicina Humana tiene un promedio de 12.61, Turismo 12.39, Contabilidad 12.41, Historia 12.14 y Arqueología 12.12 entre los promedios más altos,

y entre los más bajos, Zootecnia con 10.06, Ing. Química con 10.68, Agronomía con 10.22, Matemáticas con 10.66 puntos.

Con estos resultados generales la pregunta básica es *¿Por qué tenemos en la UNSAAC un rendimiento académico con un promedio general bajo que sólo llega a un 11.72? Con este indicador, será muy difícil que el promedio de los estudiantes logren merecer beneficios académicos como becas de post grado, invitaciones para asistir a cursos, ganar concursos académicos y/o recibir otros reconocimientos; menos aún que puedan competir adecuadamente en el mercado laboral una vez que egresen. El valor de la media nos sirve para propósitos de caracterización, pero no podemos explicar las causas que la generan.*

Sin embargo teóricamente y a nuestro entender, este promedio es resultado de muchos factores, como las condiciones intelectuales (habilidad, capacidad, grado de inteligencia, etc) sociales (nivel económico, aspiraciones educativas, etc.), psicológicas (motivación, actitud, etc.) y educativas (actitud de los profesores, estrategias y metodología activas, criterios de evaluación, calidad de docencia, metodologías de aprendizaje y enseñanza, etc.) de los estudiantes; sino también está asociado a otros factores como, la falta de una reflexión institucional para la generación de políticas y de estrategias para una gestión académica con responsabilidad social entre otros. Sobre: el problema de la calidad académica; la carencia de identificación de los valores colectivos a ser promovidos conscientemente por la docencia para generar comportamientos, actitudes y hábitos de estudio; la ausencia una ética universitaria; la falta de una reflexión sobre los problemas de

enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en la gestión de los decanatos y de los Departamentos Académicos; la acreditación universitaria muy relacionada a la calidad académica (que solo fue un discurso político para elecciones sin contenido académico); la falta de criterios estandarizados en los departamentos y en la institución para evaluar el rendimiento de los estudiantes; la falta de programas institucionalizados de capacitación en pedagogía y en metodologías de enseñanza para los docentes; y los niveles de motivación para el estudio, las condiciones de aprendizaje, los niveles económicos de los estudiantes, etc.

## 2. EL RENDIMIENTO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

La Facultad de Ciencias Sociales, una de las más antiguas de la UNSAAC, la conforman tres Departamentos Académicos: Antropología, Arqueología y Sociología, Historia y Filosofía, y por tres Carreras Profesionales: Antropología, Arqueología e Historia, que atienden en promedio a unos 1,200 alumnos cada semestre. El Departamento de Filosofía ofrece cursos de servicio a todas las Carreras de la Universidad.

Para conocer el rendimiento académico de los estudiantes, se analizaron as 30,942 notas de todos los estudiantes que siguen estudios a partir del Semestre 1984-I hasta el Semestre 2004-II; es decir, se cubre el periodo de tiempo de 20 años con 50 semestres desarrollados. Esta base de datos ha sido diseñada para conocer el rendimiento estudiantil por Carrera Profesional y por las características socio demográficas de los alumnos. El análisis de la información nos muestra las siguientes características:

**Primero.** El rendimiento académico de sus estudiantes nos muestra el tipo de dificultad que estamos tratando, el bajo rendimiento de los estudiantes el mismo que está representado por una media aritmética de 12.07 puntos con un desviación estándar de 2.91, es decir, el promedio de esta Facultad está por encima del promedio general de la UNSAAC que llega a 11.72 puntos para el periodo estudiado que son los semestres 1985-2004, como señalamos más arriba.

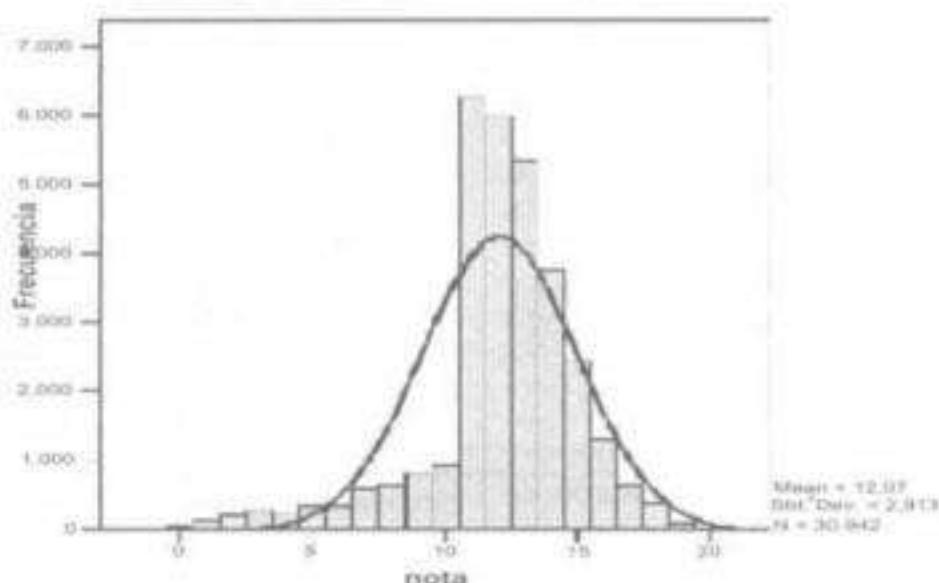
**Segundo.** La distribución de las notas se expresan en el histograma siguiente y en él se nos muestra las características de su distribución, comparándolas con una distribución normal, al tiempo de identificar la

densidad de notas en su distribución. Para conocer las diferencias entre grupos de notas, los valores de la variable notas se han dividido en cuatro grupos iguales denominados cuartiles que nos muestran que el cuarto superior o percentil 75 empieza con la nota de 14 puntos y el cuarto inferior o percentil 25 está por debajo de los 11 puntos. Es decir, un cuarto de las notas de los estudiantes de la Facultad se distribuyen de 0 a 11 puntos y por lo tanto muestran la tendencia a la desaprobación. Para conocer el comportamiento de las notas más altas se ha generado el 5% superior que empiezan con la nota de 16 puntos hasta llegar al un máximo de 20 puntos. Es decir, estas distribuciones nos muestran que sí al promedio del rendimiento encontrado que fue medido por el promedio de

notas, le falta el criterio de excelencia académica que son las notas que están en el quintil superior demostrado por la falta de mayor densidad de notas; por lo tanto el rendimiento de excelencia es muy limitado y resulta preocupante la falta de mayores notas de excelencia.

**Tercero.** Comparando el factor género en su incidencia sobre el promedio de notas se tiene que el promedio general para los varones tiene una media aritmética de 11.86 puntos con una desviación estándar de 2.95 y, la media aritmética para las mujeres es un promedio de 12.22 puntos con una desviación estándar de 2.76 en promedio. Es decir, el rendimiento de las mujeres es superior en su promedio que el rendimiento promedio de los varones.

**Histograma CIENCIAS SOCIALES: DISTRIBUCION DE NOTAS (1984-2004)**



**Cuarto.** En el Cuadro N° 3 se tienen los porcentajes de los diferentes cursos para el periodo distribuidos por el tipo de rendimiento para todos los alumnos. En un curso un alumno tiene por lo general 3 tipos de resultado:

aprueba, desaprueba o abandona el curso y recibe la categoría de No Se Presentó (NSP). Estas categorías serán los indicadores educativos que caracterizaran la vida académica en una universidad.

**Cuadro N° 3. CIENCIAS SOCIALES: PORCENTAJE DE CURSOS POR TIPO DE RENDIMIENTO (1984-2004)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Aprobado	26362	78.5	78.5	78.5
Desaprobado	26362	13.6	13.6	92.1
NSP	2661	7.9	7.9	100.0
Total	33600	100.0	100.0	

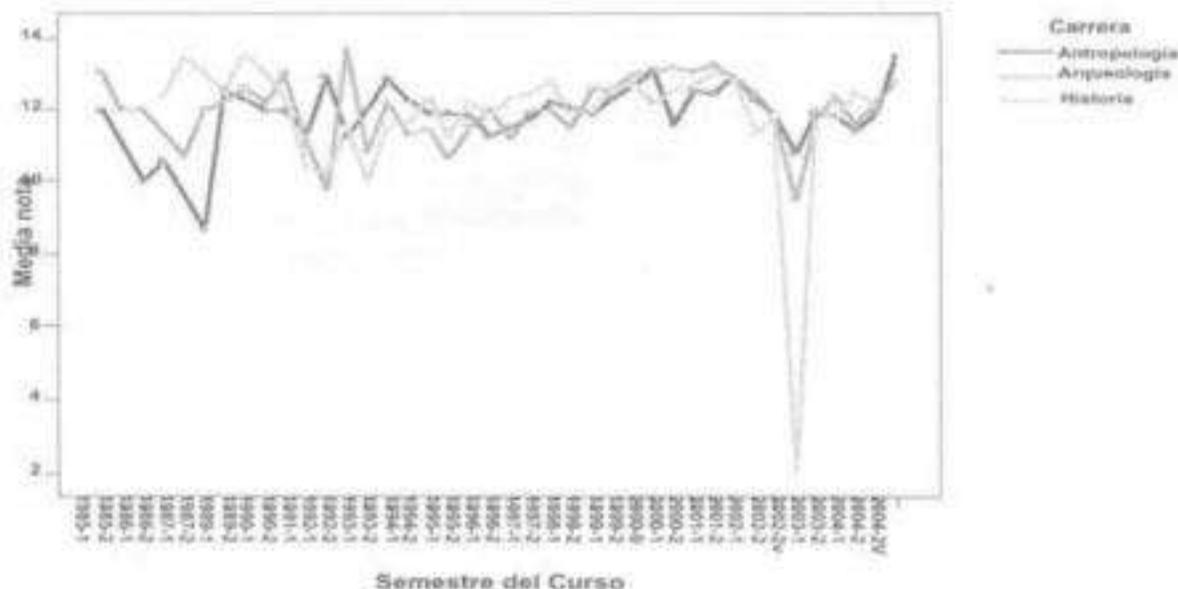
El 78.5 % de las notas recibidos para el periodo en estudio tiene la categoría de aprobado, el 13.6 % tiene la categoría de desaprobado y el 7.9 % tiene la categoría de no se presentó. Estos porcentajes tiene una distribución esperada porque el número de cursos aprobados debe ser superior y estar muy por encima del promedio de las demás categorías y, por el otro lado, la categoría de NSP presenta el valor más bajo de acuerdo a lo esperado. Con estas tres categorías se tendrán que generar los indicadores de rendimiento para los alumnos de la Facultad sobre la cual la gestión académica y administrativa de la facultad debe ser desarrollada.

### 3. LAS DIFERENCIAS DE RENDIMIENTO ENTRE LAS CARRERAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Se espera que se tengan diferencias intra Facultad al comparar los resultados del rendimiento entre los alumnos de las 3 Carreras

Profesionales, en razón de que no son los mismos alumnos, las currículas son diferentes y las demandas de aprendizaje no son los mismos. Esta comparación será importante para conocer las diferencias y similitudes del rendimiento cuyos resultados serán válidos en razón de los siguientes argumentos: Primero, todos los estudiantes están expuestos al mismo tipo de servicios para el estudio y por lo tanto no hay sesgos en favor de una o de otra. Así, los servicios de biblioteca en su horario y en su acceso es el mismo para cada alumno sin distinción de Carrera. Segundo, los recursos de enseñanza e infraestructura (aulas, locales, horarios, etc.) son relativamente los mismos para cada Carrera. Tercero, la estructura curricular en cada Carrera utiliza los mismos principios epistemológicos con el objetivo de dotar al futuro profesional una formación teórica y metodológica. Cuarto, las deficiencias académicas y la escasez de medios de aprendizaje son aleatorios entre Carreras.

Grafico No 2 CIENCIAS SOCIALES: TRAYECTORIA DEL PROMEDIO DE RENDIMIENTO POR CARRERA (Semestres 1985 al 2004)



En el gráfico anterior se tiene las distribuciones del promedio de notas para las tres Carreras Profesionales en el que se observa dos características principales, el primero, las líneas o trayectorias en el largo plazo muestran los promedios de notas para los 50 semestres reportados y todas siguen casi la misma trayectoria y forma. Segundo, existen diferencias de tendencia para las 3 Carreras en los promedios entre semestres, no todas las líneas se mueven

en la misma dirección de ascenso o descenso y no todos tienen los mismos valores promedios. Estas diferencias entre los valores de las Carreras, si expresan las diferencias reales del rendimiento promedio existentes, los alumnos no son los mismos ni los factores que afectan al rendimiento en los estudios actúan con la misma intensidad y fuerza para cada alumno de cada Carrera Profesional, por esa razón, se espera que las líneas y sus movimientos sean diversos y heterogéneos entre sí.

¿Cuáles son las diferencias cuantitativas de rendimiento entre Carreras? Es una pregunta relevante y desde la perspectiva que utilizamos en el presente estudio, se espera que si existen diferencias del rendimiento académico, medido por el promedio de notas en cada semestre entre los estudiantes de las tres Carreras Profesionales. Estas diferencias se sintetizan en los siguientes resultados:

**Primero.** La jerarquía de promedios entre Carreras muestra que la Carrera de Historia tiene un promedio aritmético de 12.14 puntos con una desviación de 3.0, la Carrera de Arqueología tiene un promedio aritmético de 12.13 puntos con una desviación estándar de 2.81, y la Carrera de Antropología tiene un promedio aritmético de 11.98 puntos con desviación promedio de 2.91. Interpretando las diferencias, concluimos que el rendimiento académico en la Carrera de Historia es ligeramente alto en décimas, pero que no llega al punto de ser estadísticamente significativo.

Cuadro N° 4. CIENCIAS SOCIALES: COMPARACION DE PROMEDIOS GENERALES POR CARRERA

Carrera		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. tip.
Antropología	nota	13359	0	20	11.98	2.911
	N válido (según lista)	13359				
Arqueología	nota	8616	0	20	12.13	2.814
	N válido (según lista)	8616				
Historia	nota	8967	0	20	12.14	3.005
	N válido (según lista)	8967				

**Segundo.** El Cuadro muestra las notas mínimas y máximas en cada Carrera y éstas no muestran diferencias. Cada Carrera tiene la nota mínima de 0 puntos y la máxima de 20 puntos, pero cuando vemos las desviaciones estándar este valor es más alto en Historia porque la distribución de notas es muy dispersa; en cambio, en las de Antropología y Arqueología, las notas tienen una mayor homogeneidad entre ellas.

**Tercero.** Las diferencias en los promedios de rendimiento no son significativas entre Carreras porque en términos reales los estudiantes recibirán el promedio general aprobatorio de 12 puntos.

**Cuarto.** Las diferencias más notorias entre Carreras están expresados en el Cuadro N° 5 en el que se tiene la información de los promedios de notas por tipo de curso diferenciado por el número de créditos. Si bien en las 3 Carreras los promedios aritméticos son heterogéneos entre cursos, en las tres Carreras el curso con mayor número de créditos es el de prácticas pre Profesionales y tiene el promedio más alto en cada Carrera y, los promedios de los cursos de formación teórica, aquellos con 4 y 5 créditos, tienen un comportamiento diversificado; así, en Antropología y Arqueología tienen los promedios más bajos, siendo para Historia el promedio de los cursos de 5 créditos el único que tiene un promedio desaprobado.

Cuadro N° 5. PROMEDIOS POR TIPO DE CURSOS

Carrera	Créditos del Curso		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Antropología	2	nota	674	0	19	12.93	2.797
		N válido (según lista)	674				
	3	nota	1175	1	19	12.24	2.730
		N válido (según lista)	1175				
	4	nota	4853	0	19	11.92	2.809
		N válido (según lista)	4853				
5	nota	6587	0	19	11.83	2.982	
	N válido (según lista)	6587					
10	nota	63	12	18	15.67	1.666	
	N válido (según lista)	63					
Arqueología	2	nota	1122	0	19	12.79	2.449
		N válido (según lista)	1122				
	3	nota	2359	0	19	11.77	2.822
		N válido (según lista)	2359				
	4	nota	3211	0	19	11.84	2.946
		N válido (según lista)	3211				
5	nota	1884	0	19	12.57	2.564	
	N válido (según lista)	1884					
10	nota	29	11	18	15.10	1.718	
	N válido (según lista)	29					
Historia	2	nota	335	2	19	12.99	2.639
		N válido (según lista)	335				
	3	nota	2175	2	19	12.59	2.654
		N válido (según lista)	2175				
	4	nota	6004	0	19	12.04	2.938
		N válido (según lista)	6004				
5	nota	396	0	18	9.83	4.170	
	N válido (según lista)	396					
13	nota	30	12	15	13.70	.877	
	N válido (según lista)	30					

## CONCLUSIONES

- Está demostrado, y es claro, que el rendimiento académico de los estudiantes que han tomado cursos en los últimos 20 años en la UNSAAC está expresado en el promedio aritmético de 11.72 puntos; este rendimiento, es bajo y por lo tanto crítico. Por este resultado será necesario generar políticas educativas inmediatas para empezar a revertir este panorama educativo. Como proyecto histórico es una prioridad para la gestión universitaria de cualquier grupo universitario que se haga

cargo de la administración académica y de la administración universitaria porque está muy ligado a la calidad de los servicios de educación que presta la UNSAAC. Este proyecto de responsabilidad social, no puede ser pospuesto ni olvidado, la sociedad exige que los futuros profesionales estén mejor preparados y dominen de mejores maneras los campos del conocimiento y de la acción para poder generar un desarrollo de la región del Cusco.

- El rendimiento académico de los estudiantes que siguen las Carreras de Ciencias Sociales tiene un promedio aritmético de 12.22 puntos y en promedio es ligeramente superior al promedio general de la Universidad. Comparando los promedios parciales de las tres Carreras que componen la facultad de Ciencias Sociales, se tiene que los promedios generales por Carrera son matemáticamente diferentes porque varían en décimas de punto pero no llegan a ser significativamente diferentes cuando se comparan entre ellas.
- A nuestro entender, los promedios señalados son los resultados de muchos factores, como las condiciones: intelectuales (habilidad, capacidad, grado de inteligencia, etc.) sociales (nivel económico, aspiraciones educativas, etc.), psicológicas (motivación, actitud, etc.) y educativas (actitud de profesores, estrategias y metodología activas, criterios de evaluación, calidad de docencia, metodologías de aprendizaje y enseñanza, etc.) de los estudiantes; sino también está asociado a otros factores, como la ausencia de una reflexión institucional para la generación de políticas y de estrategias para una gestión académica con responsabilidad social entre otros sobre: el problema de la calidad académica; la falta de identificación de valores colectivos a ser promovidos conscientemente por la docencia para generar comportamientos, actitudes y hábitos de estudio; la carencia de una ética universitaria; la poca reflexión sobre los problemas de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en la gestión de los Decanatos y de los Departamentos Académicos; la acreditación universitaria muy relacionada a la calidad académica (que sólo fue un discurso político para elecciones sin contenido académico); la falta de criterios estandarizados en los Departamentos y en la institución para evaluar el rendimiento de los estudiantes; la falta de programas institucionalizados de capacitación en pedagogía y en metodologías de enseñanza para los docentes; y los niveles de motivación para el estudio, las condiciones de aprendizaje, los niveles económicos de los estudiantes, etc.
- Queda claro, que el rendimiento académico de los estudiantes de la UNSAAC, es el resultado de las interacciones de múltiples causas que deberán ser estudiadas en un futuro por medio de una ecuación multifactorial que tenga que considerar también, las características de las cohortes para conocer su movimiento y trayectoria en el tiempo. Esta trayectoria necesariamente deberá considerar el ingreso a la universidad, su desarrollo académico durante la profesionalización, todo esto con la finalidad de explicar causalmente los factores que inciden sobre el rendimiento.
- Para empezar a elevar los indicadores de rendimiento académico se pueden tomar algunas acciones como:
  - Crear una oficina de apoyo académico para que dé apoyo a los estudiantes de bajo rendimiento y a los que tienen dificultades de aprendizaje por medio de cursos de reforzamiento, talleres, asesorías y tutorías, etc.;
  - Capacitar a la docencia en técnicas y metodologías de enseñanza y de evaluación del rendimiento;
  - Promover un debate permanente en los departamentos académicos y en la universidad para conocer las causas del bajo rendimiento y proponer alternativas que permitan mejorar el rendimiento académico encontrado;
  - Formular y planificar una estrategia de mediano y largo plazo con acciones dirigidas a mejorar el rendimiento;
  - Formular y encargar un programa de investigación que nos permita conocer los problemas de aprendizaje y rendimiento de los alumnos generando indicadores de rendimiento académico semestralmente.
- Así, se podrá tener una gestión académica de la universidad en base a una política educativa dirigida al mejoramiento del rendimiento académico del principal objetivo de la universidad, el estudiante y su formación profesional.
- En resumen, el reto es asumir la problemática referida con responsabilidad social, por medio de la priorización del discurso académico con

una visión política basado en el conocimiento de lo que acontece en la vida académica universitaria, para tomar en un primer momento dos decisiones, considerando la nueva Estructura Curricular recientemente implementada en casi todas las Carreras: el primero, en torno a la capacitación de docentes como un programa institucional para la obtención de grados académicos con un enfoque y objetivos dirigidos a la mejora de la calidad educativa y subsecuentemente elevar el rendimiento académico de los estudiantes, y el segundo, abordar creativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje y sus medios, con nuevos contenidos y con

metodologías apropiadas y actualizadas e implementando adecuadamente un seguimiento y evaluación del rendimiento. Todos ellos deberán estar basados en valores colectivos con una ética profesional e institucional, por lo tanto, se trata de construir e implementar un proyecto que tenga impacto social mediante una gestión universitaria socialmente responsable en el que los estudiantes aprendan en la universidad los conocimientos actualizados de la Carrera que han escogido también aprendan de la universidad los valores propios de la democracia y la ciudadanía.

#### Citas:

1. La presente entrega es parte del proyecto de investigación "La Trayectoria Académica de los Estudiantes Indígenas de la UNSAAC", Programa *Hatun Ñan*, UNSAAC.
2. Docente de la Facultad de Ciencias Sociales en el Departamento Académico de Antropología, Arqueología y Sociología e Investigador del IIUR de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
3. Cascón, I. 2000. Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. Documento *www*. Recuperado: <http://www3.usal.es/inico/investigacion/jornadas/jornada2/comunic7.html>, pp. 1 - 11.
4. Skinner, E.; J. Welborn, J. Connel. 1990. «What it takes to do well in school and whether I've got it: a process model of perceived control and children's engagement and achievement in school. *Journal of Educational Psychology* 82 (1), 22-32.
5. Palafox, J.; J. Prawda, E. V61ez. 1994. «Calidad de la educación primaria en México». *Comparative Education Review*, vol. 38, No. 2.
6. Patrinos, H. & G. Psacharopoulos. 1992. *Socioeconomic and ethnic determinants of grade repetition in Bolivia y Guatemala*. Washington: The World Bank.
7. Statistical Package for The Social Sciences, versión 13.