

CULTURA POPULAR Y DERECHO: LOS SUPERVILLANOS

LA COMEDIA DE LA EXISTENCIA DEL JOKER¹

The Joker's Comedy of Existence

Daniel Moseley

«Dick Grayson...me explicó una vez que el Joker y yo estamos siempre vinculados en una guerra constante y de las formas más insanas, el Joker existe por mi culpa. 'Cómo yo represento el orden en el que es necesario vivir en ciudad Gótica y el Joker es el caos que altera ese orden.'»

Batman # 614, The Hush, Volumen 2

Batman no entiende al Joker, para ello, Batman necesita la ayuda de otros para tener un mejor panorama de todo aquello que motiva a este príncipe del mal. En *El Caballero De La Noche* Alfred (El mayordomo) advierte a Bruce (Batman) que al igual que los mafiosos que contrataron al Joker para matar a Batman, tampoco entiende al hombre con quien está tratando, le señala a su joven amigo: «Algunos hombres no buscan nada lógico, como el dinero. Ellos no pueden ser comprados, intimidados o alguien con quien se pueda negociar. Algunos hombres sólo quieren ver el mundo arder».

En *La Broma asesina* un Batman más experimentado hace eco de sus frustrados intentos por comprender al Joker: «He estado tratando de averiguar lo que piensa hacer. Es casi imposible, yo no lo conozco, Alfred. Tantos años en pelea constante y no sé más de lo que él sabe de mí. ¿Cómo pueden dos

personas odiarse tanto sin estar al tanto uno del otro?».

Batman expresa esta idea de nuevo en su conflicto mortal con el Joker en *Una Muerte En La Familia*, donde el Joker mata a Jason Todd (el segundo Robín): «Estamos unidos tanto tiempo, sin embargo, ninguno de nosotros entiende realmente ese vínculo.»

Uno de los retos que enfrenta cualquier discusión sobre el Joker implica determinar qué representaciones del Joker son relevantes. *El Príncipe Payaso del Crimen* y *El detective caballero de la noche* han estado en guerra uno contra el otro desde la primera aparición del Joker en Batman # 1 (1940) y su lucha no tiene cuando terminar. Batman y el Joker han sido representados en innumerables oportunidades, y no siempre de formas coherentes en los cómics, novelas gráficas, programas de televisión y películas desde aquel primer encuentro. Se presentan versiones radicalmente diferentes del *Caballero de la noche* de Adam West y Christian Bale, y la representación de César

¹ Título original: «The Joker's Comedy of Existence» de Daniel Moseley. En: Dyer, Ben [edit.]. *Supervillains philosophy. Sometimes, Evil Is Its Own Reward*. Chicago and La Salle: Open Court, 2009., pp. 127-136. Con autorización del autor, traducción de Eddy CHÁVEZ HUANCA, Abogado, miembro colaborador del Instituto Riva-Agüero de la PUCP, miembro del Instituto Latinoamericano de Historia y Derecho, miembro del Consejo Consultivo de la Revista *Transversos* de la Universidad del Estado de Río de Janeiro - Brasil (UERJ). Director de la Red Iberoamericana de Cine y Derecho, profesor de Filosofía del Derecho e Historia del Derecho en la Universidad Continental. Huancayo, Perú. Director de la serie Cine y Derecho y de la Colección Pensamiento Iberoamericano que se publica en editorial Grijley de Lima - Perú. & Paola Joan ARRIETA GIMÉNEZ, bachiller en Derecho de la Universidad Continental de Huancayo. Correo: echavez_77@hotmail.com

Romero del Joker no se ajusta a cualquier representación del Joker que ha aparecido en alguna película o impreso desde 1985.

Nos centraremos en las representaciones del Joker en Batman # 1 (que fue recientemente reeditado en *The Joker: La Historia más grande jamás contada*), la película *El Caballero De La Noche*, y las novelas gráficas *Una Muerte En La Familia*, *La Broma Asesina* y *Batman: El Caballero De La Noche Regresa*. Si se tiene en cuenta estas historias como una narrativa integrada, presentan una imagen convincente y coherente del Joker. La imagen que surge de este relato nos presenta una perspectiva que probablemente podría no ser muy real. El Joker tenía razón cuando dijo en su primera aparición que si estás jugando con el Joker «mejor estar preparado para ser utilizado como el último naipe de la baraja.»

LA LUCHA DE BATMAN PARA ENTENDER LA CRUZADA DEL JOKER

La lucha de Batman contra el crimen está motivada por un juramento: «Hice una promesa sobre la tumba de mis padres, liberar a esta ciudad de todo el mal que ocasionó la pérdida de sus vidas» En el relato de este capítulo, Batman reflexiona sobre cómo se ha de representar el orden que es necesario para vivir en Ciudad Gótica, y el Joker representa el caos que altera ese orden. Así que el Joker representa el mal que el Misterioso Enmascarado ha jurado eliminar de Ciudad de Gótica y el Joker también representa el caos que perturba el orden que se requiere para vivir en la Ciudad de Gótica.

1. La estabilidad política, 2. La seguridad pública y 3. El orden moral son algunos de los ingredientes claves para tener al menos una vida con los mínimos de decencia en cualquier ciudad. El orden moral que es necesario para una vida implica entre otras cosas, la protección de los derechos básicos de los ciudadanos de esa ciudad y también implica la protección del bienestar público. Batman representa ese tipo de orden que es necesario para vivir en Ciudad

Gótica: un orden establecido y mantenido por la moral y la razón. El detective caballero de la noche es a menudo elogiado por Alfred y otros personajes. Por sus increíbles habilidades de razonamiento. Batman viene representado tradicionalmente como alguien razonable y con moral (para una representación alternativa de Batman podemos ver *Batman: El Caballero De La Noche Regresa*).

El Joker personifica el mal que cobró la vida de los padres de Batman (la versión de Tim Burton en 1989 de la película de Batman ilustra este punto, haciendo al Joker, el hombre que asesinó a los padres de Bruce Wayne trágico evento diabólicamente referido con la frase "¿Alguna vez has bailado con el diablo en la pálida luz de la luna?"). El Joker también encarna el caos que altera el orden moral y político que es necesario para vivir en Ciudad Gótica. En *El Caballero de la Noche*, la ola de terror presiona a Batman hacia su decisión de transgredir el derecho a la privacidad de los ciudadanos de Gótica «interviniendo» sus teléfonos celulares con el fin de localizar al inubicable y escurridizo Joker. Así pues el payaso del mal presionó a Batman para transgredir la privacidad de los ciudadanos de Gótica con el aparente fin de promover el bienestar público y la estabilidad política. El Joker tiene un talento para crear conflictos en la vida de Batman y en la vida de toda persona que vive en la Ciudad de Gótica. El Joker representa el mal y la irracionalidad.

No sólo el Joker representa el mal, sino que ¡El Joker es una mala persona! Para tener una mejor idea de lo que venimos diciendo sobre que el Guasón es el mal en sí mismo, veamos algunos ejemplos. Los ejemplos de las malas acciones y de aquellas personas malas que abundan en los libros de historia, literatura, en el cine, en las noticias del día y en las novelas gráficas. Las historias de asesinos en serie, violadores y fanáticos genocidas proporcionan ejemplos relativamente no controversiales del mal.

Sin embargo, la vida del Joker está cargada de aquellos ejemplos, pues ha impulsado a Harley Quinn (que termina siendo cómplice y novia del payaso loco) y Harvey Dent (exfiscal de distrito de ciudad Gótica) a volverse psicópatas, le disparó a Bárbara Gordon en la columna vertebral, tomó fotos de ella lesionada, con el cuerpo desnudo y luego usa esas imágenes en un aterrador espectáculo de circo que fue pensado para conducir al comisionado Jim Gordon también a la locura. Jim Gordon mantiene su juicio, pero esta acción conlleva a que Bárbara termine su carrera como *Batgirl* (Batichica). El Joker también ha asesinado a la teniente Sarah Essen (la esposa de Jim Gordon) y ha asesinado a incontables miles de personas. El Joker ha jugado el papel de revolucionario nacional: durante su reinado de terror en *El caballero de la noche*, explotó un hospital, cerró la ciudad de Gótica y colocó a dos transbordadores en una versión retorcida del dilema del prisionero. El Joker también ha incursionado en el crimen internacional. En *Una muerte en la familia*, el Joker reemplaza el suministro de alimentos de emergencia que iba a Etiopía con su veneno de la risa: «Imagínense la sorpresa cuando un trabajador dedicado a estas causas sociales abre una de las cajas, pues cada caja contenía un gas suficientemente expandible para cubrir un gran tramo de superficie. Consideren esto como una pequeña contribución a la guerra contra el hambre mundial». El secuestro, la tortura, crímenes, asesinatos, etc... el Joker ha hecho todo o ha participado en toda actividad que realizaría un villano.

Ya que es tan evidente que el Joker es malo, ¿Por qué Batman tiene tantas dificultades para entender al Joker? Parece que Batman podría explicar fácilmente lo que motiva a actuar así al Joker señalando que es un malvado villano o que está loco. Una de las razones por las que Batman no está satisfecho con estas explicaciones se debe a que es demasiado fácil de explicar el carácter y los motivos del Joker diciendo que él es el malo o demente. Hay

diferentes maneras de ser malo y hay diferentes formas de estar loco. Una caracterización más específica de los motivos del Joker y sus perspectivas ayudarían a Batman a entender al Joker. ¿Cuál es la naturaleza de la locura del Joker? ¿Cómo está su demencia relacionada con los tipos del mal y el caos que representa?

DESEANDO EL MAL

Se podría pensar que el Joker no es malo, porque desde su perspectiva, él piensa que sus propias acciones son buenas. Esto sugiere al Joker ha no limitarse a elegir hacer cosas que quiere hacer, así sean cosas malas; más bien el Joker tiene valores y razones para hacer las cosas. Es cierto que el Joker tiene su propio sistema de valores y esos valores rara vez cumplen con las normas de la moral convencional. Sin embargo, una persona no tiene que pensar que sus acciones son malas para que estas acciones sean malas. Algunas personas son moralmente ignorantes: cuando actúan, piensan que sus acciones son buenas y moralmente admisibles cuando en realidad esas acciones son inmorales. Por ejemplo, Harvey Dent puede pensar que él tiene la obligación moral de dispararle a un niño inocente dependiendo de qué lado cae su moneda ya sea cara o cruz esto decidirá la suerte del desgraciado que se cruzó en su camino, pero él está confundido acerca de lo que sus obligaciones morales son. No hay justificación moral para asesinar a un niño por lanzar una moneda.

El Joker no parece ser moralmente ignorante porque sabe que muchos de sus actos monstruosos, como el asesinato en multitud, son malvados. Él parece concebir muchos de sus planes diabólicos porque son maléficos.

Él siempre te pone en el peor escenario. El Joker presenta un personaje que se podría llamar un monstruo moral: los monstruos morales saben que lo que están haciendo está mal, pero siguen adelante. Por otra parte, los monstruos morales son diferentes a los sociópatas. Los sociópatas

no tienen una concepción del bien y el mal; ellos no tienen conciencia. Por el contrario, los monstruos morales tienen una conciencia corrupta porque se dan cuenta de lo que hacen y optan por seguir haciéndolo.

El Joker parece ser un monstruo moral porque él hace muchas cosas que están mal, pero opta por hacerlas como, por ejemplo: matar en una audiencia repleta de cientos de personas con su veneno de la risa, ¿por qué hacerlo si está mal? El Joker parece ser un monstruo moral y no es un rompecabezas sobre monstruos morales que los hace particularmente difícil de entender.

Este rompecabezas se refiere al tema filosófico difícil de desear el mal. El rompecabezas se pregunta: «¿Hay monstruos morales que quieren hacer lo que es malo porque piensan que sus acciones son malas o monstruos morales que quieren hacer lo que es malo, porque piensan que sus acciones son buenas?» En otras palabras, ¿la gente mala quiere hacer lo que está mal con el pretexto de que lo malo está bajo la apariencia del bien o lo bueno?

La respuesta más elogiada que asoma a esta pregunta se basa en los argumentos de los filósofos Gertrude Elizabeth Margaret Anscombe y Thomas Michael Scanlon. Sus argumentos sugieren que desear algo consiste en tener una tendencia a considerar esa cosa como algo bueno. Así pues, si quiero leer *La Broma Asesina* esta noche, entonces tiendo a considerar la lectura de *La broma Asesina* esta noche bajo una luz positiva. Por lo tanto, los malvados quieren hacer cosas malas con el pretexto del bien. La gente malvada quiere encontrar algún valor positivo (es decir, lo hacen ver como algo bueno) en sus acciones. Por ejemplo, el Joker tiende a atribuir un valor positivo para el placer que obtiene de ver las caras de sus víctimas cuando se congelan en una sonrisa demente con su veneno de la risa.

Sin embargo, la bondad (o valor positivo) que las personas malvadas ven en sus acciones no es una forma de bondad moral. Como exclamó Satanás del *Paraíso perdido* de Milton, “*Evil be thou my good!*” Algunos monstruos morales optan por hacer lo que es malo porque sostienen un tipo de perspectiva estética que intenta traer lo inmoral y superiores formas de bondad en el mundo a través de actos de crueldad o sadismo. Monstruos morales que tienen este tipo de perspectiva estética a menudo ven el mundo incoherente por completo y carente de valor, o tal vez ven el mundo como lleno de formas mediocres de valor. Si el Joker es un monstruo moral, entonces él tal vez tiene un esquema invertido de valores y una justificación para tenerlos!

EL JOKER Y LA COMEDIA DE LA EXISTENCIA

Si el Joker tiene una justificación de sus valores retorcidos, ello significa que sus acciones mostrarán un cierto tipo de coherencia, porque sus acciones estarán motivadas por esos valores. Entonces, ¿qué patrón de consistencia muestra las acciones del Joker? Una posibilidad es el amor por lo llamativo del espectáculo. Desde el primer encuentro del Joker con Batman todo el camino de vuelta en Batman # 1 para su campaña de terror en *El Caballero De La Noche*, el Joker utiliza los medios de comunicación para anunciar a la ciudad de Gótica que se va a realizar algún horrible crimen. Muchas versiones de su historia de origen describen el Joker utilizando los medios de comunicación para dar a conocer crímenes impactantes. Fiel a su personaje como un payaso, los actos de violencia del Joker se llevan a cabo fuera de un espíritu de talento para el espectáculo, un espíritu de showman, lamentablemente, también se ha mostrado en casos reales como «*Rampage Killers*» (Los asesinos relámpagos. Estos personajes abundan en la historia criminal de Estados Unidos). Aunque al Joker le gusta convocar una enorme audiencia para presenciar sus «*manifestaciones artísticas de maldad*» porque si no lo ven el no

siente placer, el también odia «*la multitud*» y su mediocridad, que es probablemente por lo que luego intenta matar a su público. Él parece esforzarse hacia una concepción de su propia excelencia personal y él intenta constantemente superar la mediocridad, que es parte de lo que a sus fans les encanta de él. El Joker abarca el hecho de que la gente ordinaria piense que él es un monstruo, y él a su vez rechaza su moralidad convencional y concepciones de justicia.

El Joker aspira a lo que el filósofo Friedrich Nietzsche llama «*valores superiores*» y que él llama una «*revalorización de los valores*». El Joker, a su manera, nos pide pensar en el mal como el bien y pensar en la justicia y la moral como lo malo. El Joker también afirma los valores que él tiene al hacer su maldad pues el valor de la imaginación y el valor de su propia autenticidad. Son los que le han ayudado a comprender su propia concepción de la belleza y los valores artísticos y él piensa que esos valores son mayores que cualquier consideración de la moral y de la justicia.

La broma Asesina nos proporciona una elocuente declaración de las aspiraciones del Joker para los «*valores superiores*». Durante un intento de conducir a la locura a Jim Gordon, el Joker dice:

«¡Señoras y señores! ¡Ustedes han leído los periódicos! ¡Ahora, tiemblen mientras observan, ante sus propios ojos, la más rara y trágica misión de la naturaleza! ¡Les ofrezco...al hombre promedio! Físicamente nada especial, tiene un conjunto de valores deformados. Note el sentido horriblemente hinchado de la importancia de la humanidad. La conciencia social y el optimismo que marchita a las personas. Desde luego no es para nada delicado ¿o sí? Lo más repulsivo de todo, son sus nociones débiles e inútiles de orden y cordura si se coloca demasiado peso sobre ellos... que encajen. ¿Cómo se vive, lo oigo preguntar? ¿Cómo funciona

esta pobre especie de patéticos que sobreviven en el mundo cruel e irracional de hoy? La respuesta triste es «no muy bien». Ante el hecho evitable de que la existencia humana está loca, al azar, y sin sentido, ¡uno de cada ocho de ellos rompe en llanto! ¿Quién puede culparlos? En un mundo tan psicótico como este...cualquier otra respuesta ¡sería una locura!».

Aquí tenemos una visión de por qué el Joker se esfuerza por «*valores superiores*» y una «revaluación de valores» se piensa que la existencia humana es ¡irracional y demencial! El Joker está tratando de conducir a Jim Gordon a la locura con el fin de probar su punto de que la existencia humana es irracional y caótica. Muchos filósofos han explorado la idea de que la razón humana es incapaz de captar la realidad y que nuestros intentos de comprender el mundo son absurdos. A Albert Camus se le asocia frecuentemente con el existencialismo del siglo XX, pero él se consideraba un «*absurdo*». En su famoso estudio de lo absurdo llamado *El mito de Sísifo*, Camus escribe: «*El mundo en sí mismo no es razonable, eso es todo lo que se puede decir. Pero lo que es absurdo es la confrontación de lo irracional y el anhelo salvaje para mayor claridad cuya llamada se hace eco en el corazón humano*». El Joker afirma esta idea que impregna su vida en el sentido de abrazar la irracionalidad y tratando de frustrar los intentos de Batman de darle a Gótica sentido.

Camus dice: «Siempre ha habido hombres para defender los derechos de lo irracional», y el Joker es, sin duda uno de esos hombres. (Otro podría ser *El Comediante* de *The Watchmen*) Una vez más, en *La Broma Asesina*, el Joker da rienda suelta a un ataque directo y centrado en la razón (¡mi relato favorito Joker!):

«La Memoria puede ser traicionera. En un momento estás perdido en un carnaval de luces con aromas de infancia, conmovedoras,

las luces de neón parpadeante de la pubertad, todo lo sentimental es dulzura...lo siguiente, te lleva a alguna parte que no desees ir...en algún lugar oscuro y frío, lleno de las formas húmedas, lleno de cosas ambiguas que había esperado fueran olvidadas. Los recuerdos pueden ser, pequeñas bestias repulsivas y viles, como los niños, supongo, ja ja ja. Pero, ¿podemos vivir sin ellos? Los recuerdos se basan en nuestra razón. Si no podemos hacerle frente, entonces ¡le negamos la razón misma! Aunque, ¿por qué no? No estamos enlazados a la racionalidad. ¡No hay cláusula de la cordura! Así que cuando te encuentras encerrado en una arremetida de pensamientos desagradables, que va en dirección a lugares del pasado donde los gritos son insoportables, recuerda que siempre hay locura. La locura es la salida de emergencia...que sólo puede salir y cerrar la puerta a todas esas cosas terribles que sucedieron. Puede bloquear a la inmundicia...por siempre».

Hay dos puntos filosóficos importantes aquí. En primer lugar, el Joker nos está pidiendo abandonar nuestros recuerdos y elegir voluntariamente la locura. El Joker afirma que en la memoria no se puede confiar, porque es poco fiable y que nos puede llevar a la inconciencia, por ello no deben ser recordados. (Este punto hace que uno se pregunte sobre el payaso loco ¿Qué ha sido? ¿Qué le ha pasado? Del mismo modo, en *El Caballero De La Noche* el Joker cuenta historias acerca de cómo y dónde le hicieron sus cicatrices. Donde sea que él las recibió, que debe haber sido horrible. Tal vez la memoria del joker no es fiable, pero eso es una evidencia muy débil para pensar que, o bien todo el mundo o la mayoría de la gente tiene memoria no confiable. Si usted tiene la memoria algo confiable, entonces el punto del Joker no puede aplicarse en su caso. Además, la mayoría de nosotros tenemos recuerdos de nuestro pasado que nos hacen ser quienes somos, en un sentido importante, y esos recuerdos dan sentido a

nuestra vida. Se requiere de la memoria para mantener nuestras amistades y otros vínculos de lealtad. ¿Cómo podría el Joker mantener su relación con Batman si su memoria no es fiable y se olvida constantemente de su pasado?

En segundo lugar, el argumento de que el Joker es interesante, pero contraproducente. Si el Joker está tratando de convencernos de que la realidad es irracional y que no se puede confiar en el poder de la razón, ¿por qué él nos ha dado un argumento para esa afirmación?

Al proporcionar argumentos a favor de su afirmación de que la realidad es irracional y loca, hace uso del razonamiento para expresar su punto. Un problema general frente a cualquier defensa filosófica de la irracionalidad es que las defensas filosóficas requieren argumentos y buenos argumentos requieren un buen razonamiento. Si usted cree que la realidad es irracional, entonces es difícil ver cómo ese alivio podría ser fundado y si la creencia es injustificada (e irracional), entonces no hay razón para creer esto. Al igual que muchos otros aspectos de la personalidad del Joker, esta defensa de lo absurdo está reñida con la misma.

LA OBSESIÓN DEL JOKER CON BATMAN

La locura del Joker también se manifiesta en su obsesión con Batman. Esta obsesión fragmenta la voluntad del Joker. Cuando Batman frustra uno de sus atracos en Batman # 1, el Joker le grita: «¡te voy a matar!», Y en *El Caballero De La Noche* el Joker es contratado por los mafiosos más importantes y crueles de ciudad Gótica para matar a Batman. Por lo general, el Joker trata de matar a Batman cuando se presenta la oportunidad. Sin embargo, también parece que al Joker le encanta Batman de un modo enfermizo, de esta manera, la lucha del Joker con Batman impregna su vida con valor y significado. Después que Batman termina abruptamente una conversación con el Joker en *Una muerte en la familia*, el Joker dice, «¡se fue! Lo odio cuando hace eso. Pero él hace que

la vida valga la pena vivirla». El Joker también alude a la significación profunda que encuentra en su lucha con Batman en *El Caballero De La Noche*.

«¡No quiero matarte! ¿Qué haría yo sin ti? ¿Volver a estafar a los mafiosos? No. No. Tú completas mi vida... Tampoco me vas a matar por causa de algún falso sentido de la justicia, y no me vas a matar porque...eres demasiado divertido. Tengo la sensación de que tú y yo estamos destinados a hacer esto para siempre».

Así pues, aquí vemos que el Joker tiene un conjunto irracional de deseos. Él quiere matar Batman y quiere seguir luchando con él para siempre. La relación del Joker con Batman es un tipo de inconsistencia en el que quiere matar a Batman y también quiere seguir luchando con Batman por siempre. Pero ¿no todo el mundo tiene los deseos inconsistentes? Si es así, ¿estamos todos irracionales y dementes? Todo el mundo probablemente tiene algunos deseos inconsistentes. Quiero comer los kekes que están en mi cocina y a la vez no los quiero comer (estoy en una dieta). Sin embargo, este tipo de inconsistencia volitiva no está claramente irracional o demente. (La determinación de la naturaleza de la irracionalidad y la locura son retos filosóficos. ¿Son ciertos deseos inherentemente irracionales? O esa irracionalidad principalmente ¿es una cuestión de las relaciones entre los deseos? ¿Qué son también formas de irracionalidad o formas de locura?) Una razón por la que su volitiva inconsistencia del Joker parece irracional y demencial es que implica una tensión entre sus deseos profundos, que son los deseos que están involucrados en su comprensión de lo que es y lo que es más importante para él. La obsesión del Joker con Batman es una forma particularmente problemática de la irracionalidad, porque su obsesión implica temas contradictorios acerca de lo más importante de su vida, la relación de lucha contra Batman.

En la oscuridad

¿Por qué permanece Batman en la oscuridad cuando trata de entender al Joker? Estas reflexiones sugieren que la perspectiva excesivamente racional y moral de Batman le impide ver la irracionalidad esencial del punto de vista del Joker. Existe un desprecio del Joker por la mediocridad, su rechazo de lo convencional y hasta ingenuo y su deseo de ver el mundo como es en realidad, son la fuente de su maldad, pero filosóficamente, también son sus cualidades más grandes. En el otro lado de la moneda, ¿el Joker entiende a Batman? El Joker a menudo trata de mostrar lo absurdo que es Batman al usar disfraz, además de la ya ilegal lucha que tiene el enmascarado contra el crimen. Donde de vez en cuando el Joker libró peleas con Batman: se ha de considerar también las mutuas risas que Batman y el Joker tienen juntos en las dos últimas páginas de *La Broma Asesina*. Sin embargo, Batman por lo general mantiene en la oscuridad dicha relación. ¿Cómo terminan las cosas entre Batman y el Joker? *Batman: el caballero de la noche se reconvierte*, se describe particularmente sombrío el posible futuro para *El caballero de la noche* y *El Príncipe Payaso del Crimen*. Finalmente, Batman llega a poner fin a su relación con el joker. En su último acto el Joker termina el trabajo y se mata con el fin de asegurarse de que Batman sea culpado por su muerte. Una vez que el Joker está muerto, la racha despótica de Batman emerge como él, crea una liga vigilante cuyo propósito es mantener el orden en la ciudad de Gótica. Sin el Joker en la foto, el deseo de Batman para el orden parece recaer en un deseo de tiranía. Tal vez el Joker sirve como una especie de espejo para Batman: el Joker mantiene la racionalidad intransigente de Batman en jaque y Batman comprueba el irracionalismo del Joker. Estos problemas pueden ser difíciles de resolver. Sin embargo, como dice Batman al final de *Una muerte en la familia*, «Esa es la manera como siempre terminan las cosas entre el Joker y yo. Sin respuestas».